



ПЪРВИ ДОКЛАД

ДЕЙНОСТ 3 – ПРОВЕЖДАНЕ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ЗА РЕГИСТРИРАНЕ НА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ, УДОВЛЕТВОРЕНОСТ И КАЧЕСТВОТО НА ПУБЛИЧНИ СЪБИТИЯ

„Междинна и текущи оценки на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г. и на Комуникационния план на ОПОС и осъществяване на мониторинг на Комуникационния план на ОПОС”

Договор № Д-30-166 от 24.07.2012 г.

Възложител:

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

София, 23.11.2012 г.

ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИ АНАЛИЗИ И ОЦЕНКИ (ЕАО)



СЪДЪРЖАНИЕ

1. СЪКРАЩЕНИЯ.....	3
2. ВЪВЕДЕНИЕ	5
3. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА АУДИТОРИЯТА	6
4. ИНФОРМИРАНост ОТНОСНО ОП ОКОЛНА СРЕДА	6
5. КАЧЕСТВО И УДОВЛЕТВОРЕНост ОТ СЪБИТИЕТО.....	9
6. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ СЪБИТИЯ.....	11
7. ПОТРЕБНОСТ И ПРЕПОРЪКИ ЗА БЪДЕЩИ ИНФОРМАЦИОННИ СЪБИТИЯ	13
8. ИЗВОДИ	15
9. СПИСЪК НА РЕСПОНДЕНТИТЕ.....	16

1. СЪКРАЩЕНИЯ

ВиК	Водоснабдяване и канализация
ГИС	Географска информационна система
Дирекция КПОС	Дирекция „Кохезионна политика за околна среда” в Министерство на околната среда и водите
Дирекция ФЕСОС	Дирекция „Фондове на Европейски съюз за околна среда” в Министерство на околната среда и водите
ДФФП	Договор за безвъзмездна финансова помощ
ДО	Договарящ орган
ЕИБ	Европейска инвестиционна банка
ЕК	Европейска комисия
ЕС	Европейски съюз
ЕСФ	Европейски социален фонд
ЕФРР	Европейски фонд за регионално развитие
ИСУН	Информационна система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България
КЕ	Ключов експерт
КИКП	Комитет за избор и координация на проекти
КН	Комитет за наблюдение
КП	Комуникационен план
КФ	Кохезионен фонд
МЗ	Междинно звено
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МС	Министерски Съвет
МФ	Министерство на финансите
НКЕ	Неключов експерт
НПО	Неправителствена организация
НС	Народно събрание
НСЗП	Национална служба за защита на природата
НСРР	Национална стратегическа референтна рамка
ОВОС	Оценка на въздействието на околната среда
ОПОС	Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.”
ПМС	Постановление на Министерски съвет
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадни води

ПСПВ	Помпена станция за питейна води
РМС	Решение на Министерски съвет
СО	Сертифициращ орган
СФ	Структурни фондове
УО	Управляващ орган
ФУК	Финансово управление и контрол

2. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият доклад представя основни резултати от проведено първо проучване по Дейност 3 „Провеждане на анкетни проучвания за регистриране на степента на въздействие, удовлетвореност и качеството на публични събития“, в рамките на изпълнение на поръчка с предмет „Междинна и текущи оценки на Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013“ и на Комуникационния план на ОПОС и осъществяване на мониторинг на Комуникационния план на ОПОС.“ Предвидено е провеждането на 9 анкетни проучвания сред участници в публични събития, организирани в изпълнение на Комуникационния план на ОПОС. За осъществяване на дейността беше изготвена и съгласувана с Възложителя анкетна карта за участниците в публични събития. Определянето на събитията, по време на които да се провеждат проучванията, става в тясна координация с Възложителя, съобразно графика на провеждането им.

Настоящото проучване беше осъществено в рамките на информационен семинар в областта на управление на отпадъците, проведен на 1 ноември 2012 г. Със съдействието на организаторите на събитието беше осигурена организация за информиране на участниците относно изследването, разпространяване на анкетните карти и насоки относно попълването им, както и събиране на попълнените анкетни карти в осигурените от изпълнителя урни. Следва да се отбележи, че на информационните събития присъстват значителен брой официални гости, представители на МОСВ, организатори и др., които фигурират в списъците на присъстващи лица, но не подлежат на анкетиране. Анкетни карти бяха разпространени сред всички подлежащи на анкетиране участници в събитието, като отзовалите се, респективно събраните попълнени анкетни карти, възлизат на 19 бр., което надхвърля 30% от подлежащите на анкетиране участници.

Бъдещите анкетни проучвания в последващи информационни събития ще разширят палитрата от представени целеви групи и специфични потребности, ще позволят натрупване на резултати в определени насоки и прецизиране на текущите препоръки.

3. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА АУДИТОРИЯТА

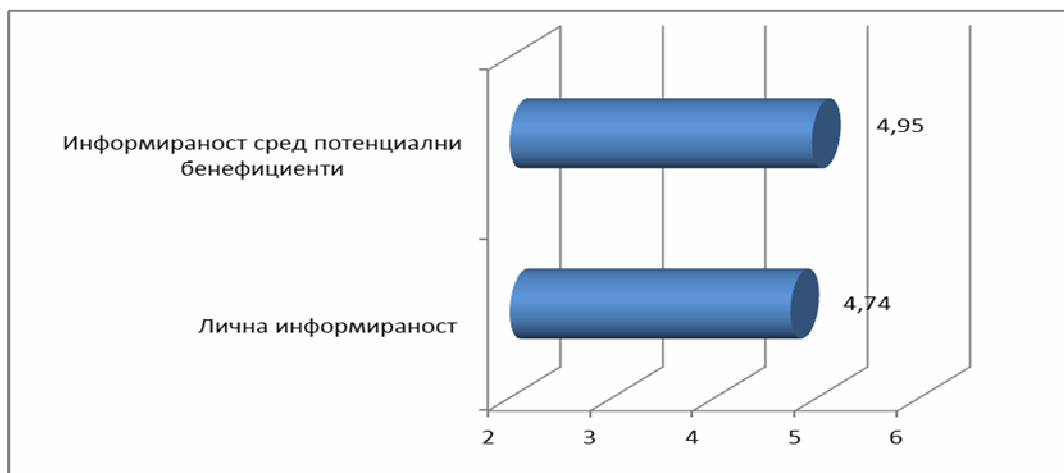
Предвид темата на събитието, аудиторията представлява относително хомогенна група, което осигурява и пълна хомогенност на отзовалите се и попълнили анкетата респонденти - основно представители на общински администрации. Анкетираните могат да бъдат определени като „компетентна“ и вероятно с повичени критерии група, тъй като имат реални впечатления и от други подобни събития (84,5% от тях са посещавали предишни събития). Също така имат и опит - почти 2/3 заявяват, че представляваната от тях организация има финансиран проект по ОПОС. Почти половината са представители на областни градове, над 1/3 са от София и 1/6 от общински център - малък град. Анкетираните са относително млади (83% са под 47 години) и високо образовани общински служители (95% са с висше образование), основно жени (63%).

4. ИНФОРМИРАНост ОТНОСНО ОП ОКОЛНА СРЕДА

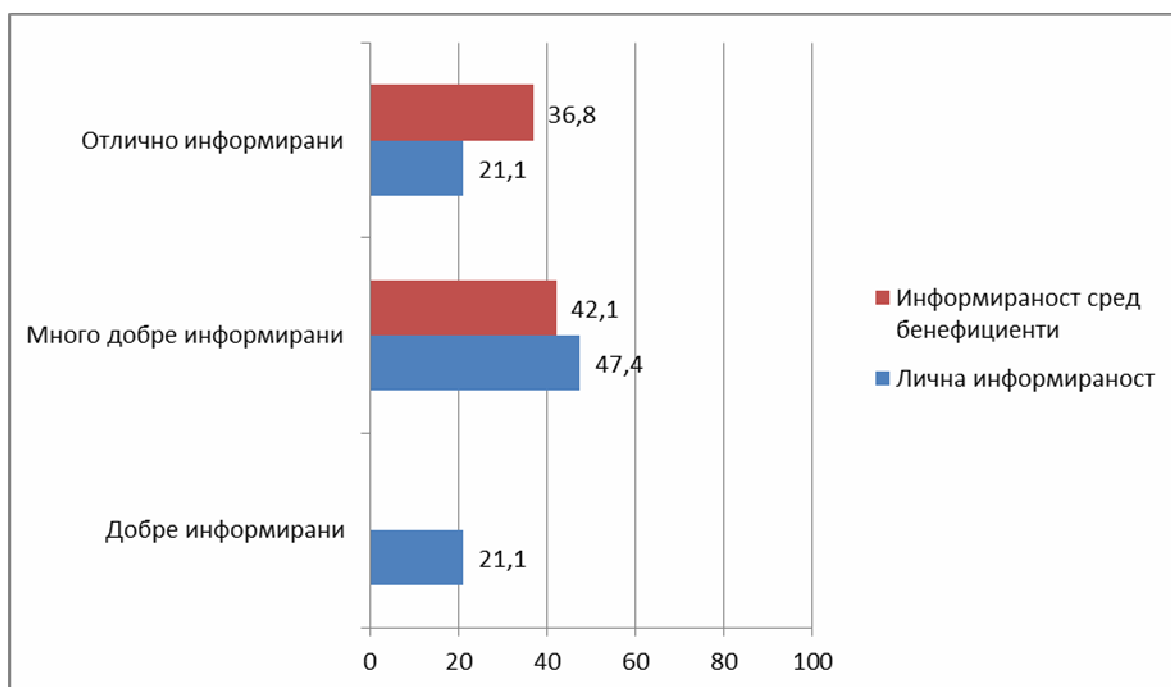
Логично следствие от характеристиките на анкетираните е високата самооценката за личната информираност относно ОП Околна среда. Средната самооценка на личната им информираност е 4,74 (по скала от 2 до 6), като почти половината се определят като „много добре информирани“, една пета „отлично информирани“ и напълно липсва отговор „слабо информиран“.

Оценката на съществуващото ниво на информираност сред потенциалните бенефициенти относно ОП Околна среда е още по-висока – 4,95 (по скала от 2 до 6), където 42.1% от всички анкетираните определят тези потенциални бенефициенти като „много добре информирани“ и 36.8 % - като „отлично информирани“.

Графика 3: Ниво на информираност – средни оценки по скала от 2 до 6, където 6 е „отлично информиран“ а 2 е „изобщо не съм информиран“

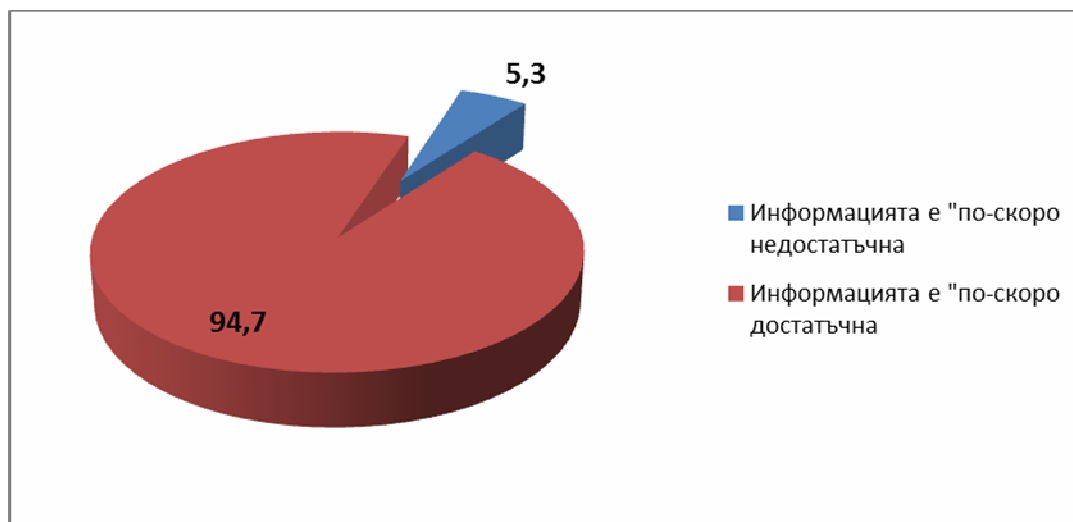


Графика 4: Ниво на информираност – процентно разпределение на получените резултати



Респондентите категорично определят информация за ОПОС, с която разполагат за „по-скоро достатъчна“ – 94.7%, и само 5.3% са дали негативен отговор „по-скоро недостатъчна“.

Графика 5: Ниво на информираност и удовлетвореност от разполаганата информация – процентно разпределение на получените резултати

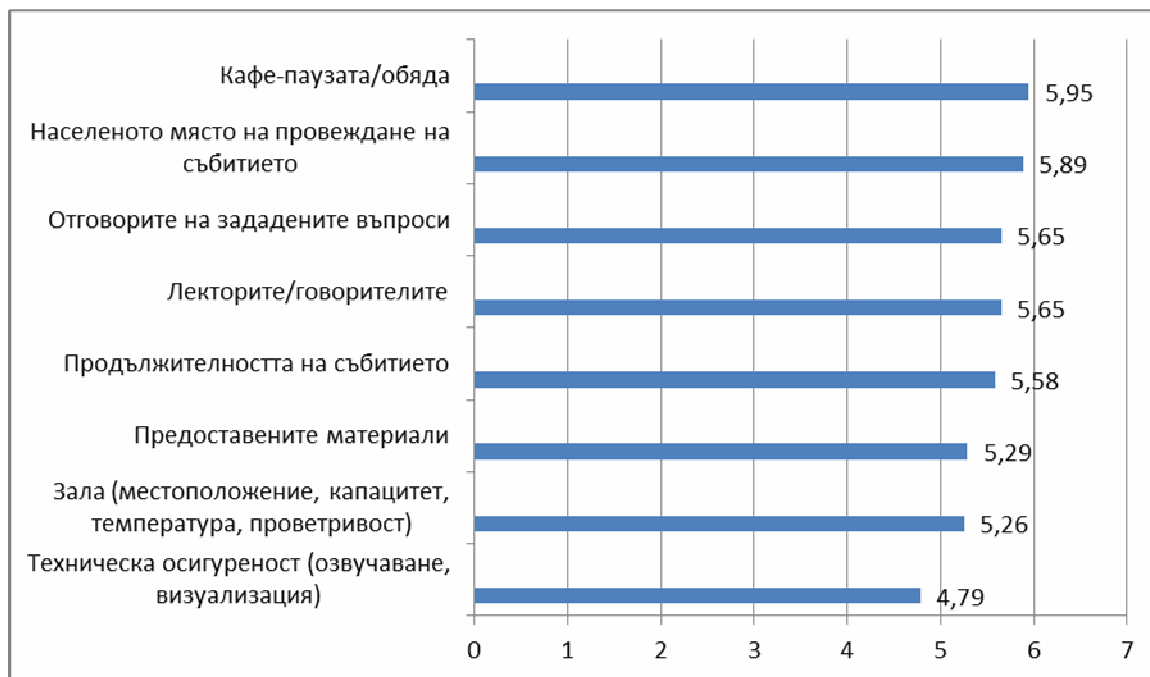


5. КАЧЕСТВО И УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ОТ СЪБИТИЕТО

Мнозинството от анкетиранияте заявяват удовлетвореност от различните аспекти на проведеното информационно събитие. Преобладаващата част (84,2%) от присъстващите се интересуват от темата и заявяват, че програмата е обхванала интересувашите ги аспекти.

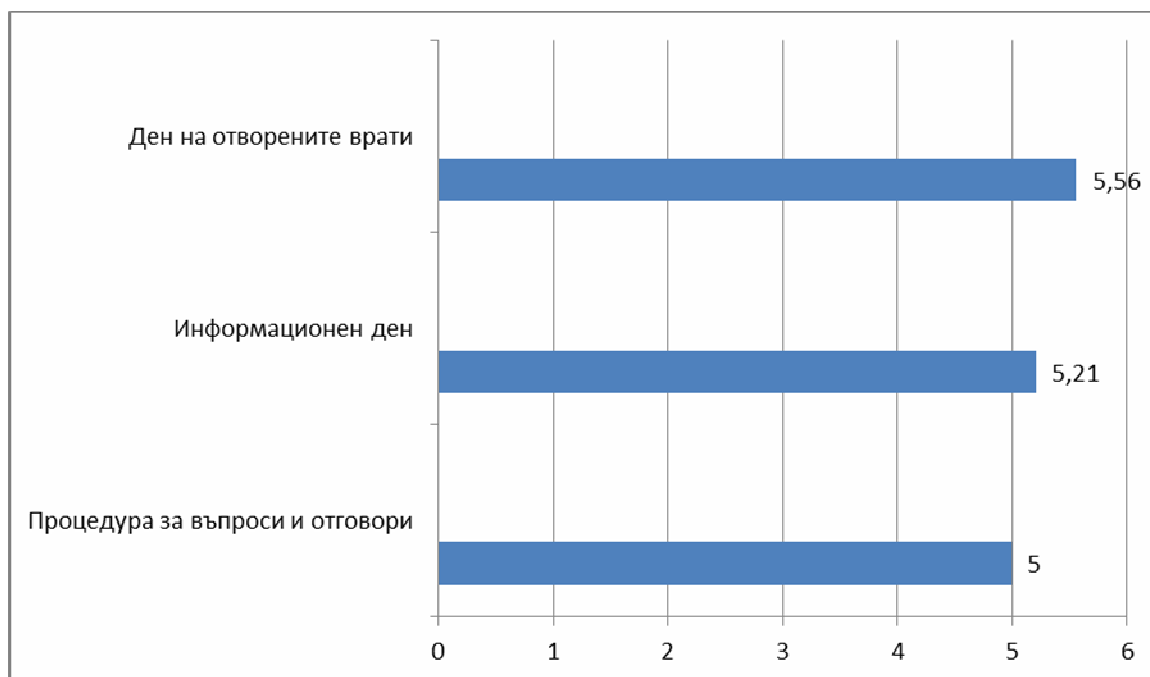
Анкетиранияте дават отлична и много добра оценка относно различни аспекти на провеждането, като много малко по-ниска е оценката относно техническата осигуреност, вероятно отчитайки проблема с озвучаването, който с е появил за много кратко.

Графика 1: Удовлетвореност от организационни аспекти на събитието – средни оценки по скала от 2 до 6, където „6 е напълно удовлетворен, а 2 е „изобщо не съм удовлетворен“



Анкетиранияте очевидно имат позитивен опит, тъй като дават висока оценка – 5 и по-високо за предишните информационни събития, които са посещавали (44,4% са присъствали на информационен ден; 29,6% са участвали в процедура за въпроси и отговори и 7,4% - ден на отворените врати)

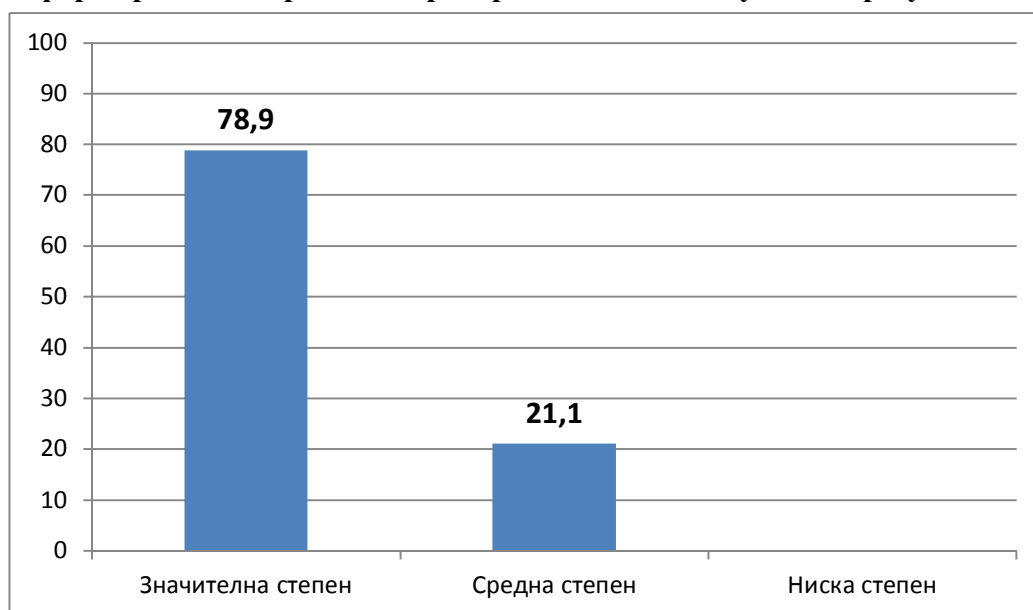
Графика 2: Удовлетвореност от провеждането на отминали информационни събития – средни оценки по скала от 2 до 6, където „6 е напълно удовлетворен, а 2 е „изобщо не съм удовлетворен“



6. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ СЪБИТИЯ

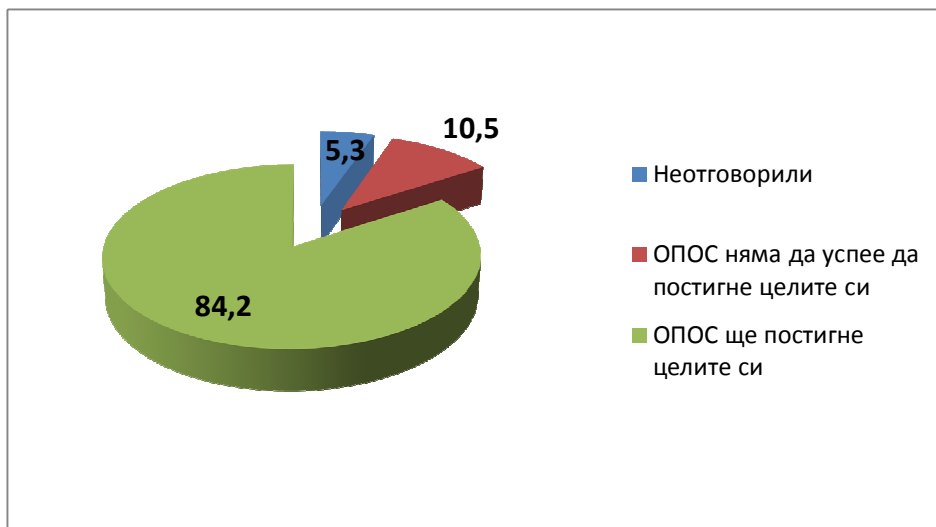
Анкетираните лица определят като много високо въздействието и приносът на конкретното събитие за повишаване на тяхната информираност (78,9% от тях дават най-високата възможна оценка „значителна степен“), като тази оценка разбира се ограничава до темата на конкретното събитие (управление на отпадъци).

Графика 7: Принос на проведеното информационно събитие за личната информираност - процентно разпределение на получените резултати

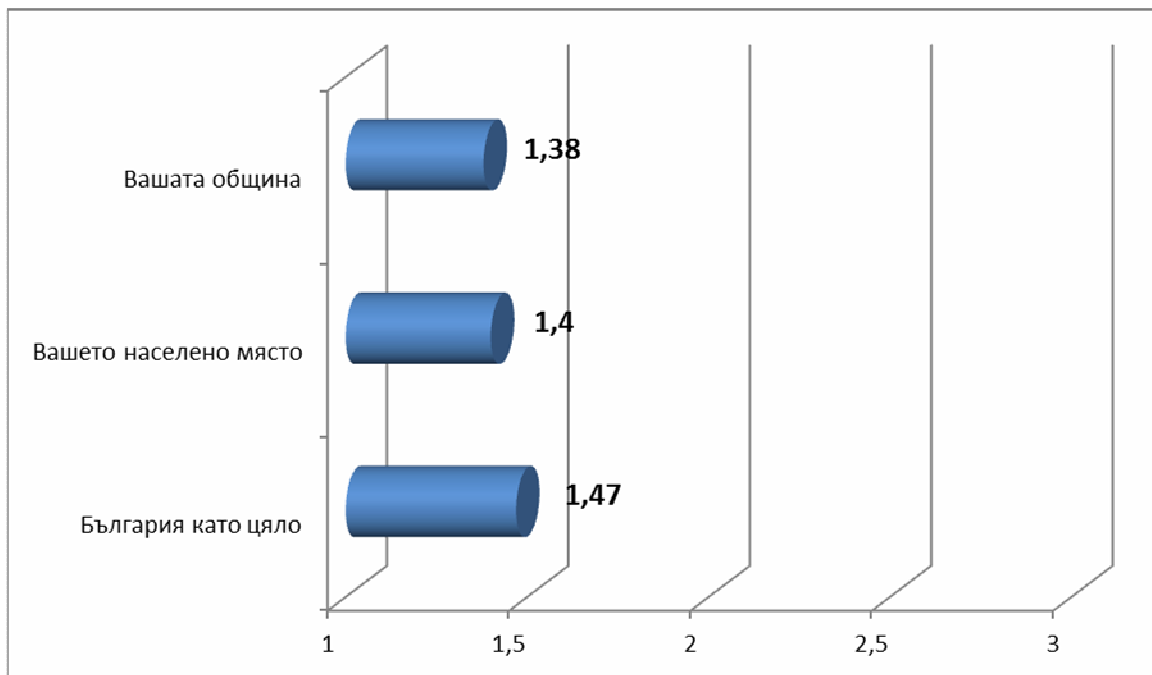


Респондентите от това информационно събитие също така са оптимисти относно цялостното въздействие на програмата - 84,2% изразяват увереност за успешното реализиране и постигане на целите на ОП Околна среда срещу 10,5% песимистично настроени и 5,3% - не изразили мнение. Според респондентите реализацията и положителното влияние на ОПОС ще бъде най-силно изразено на ниво община, което обяснява тяхната заинтересованост, тъй като са в позиция на директно облагодетелствани от програмата.

Графика 8: Мнение на респондентите относно успеха на Оперативна програма „Околна среда“ – процентно разпределение



Графика 9: Положително влияние на реализацията на ОПОС върху качеството на живот – средни оценки по скала от 1 до 3, където 1 е „висока“, а 3 е „ниска степен“



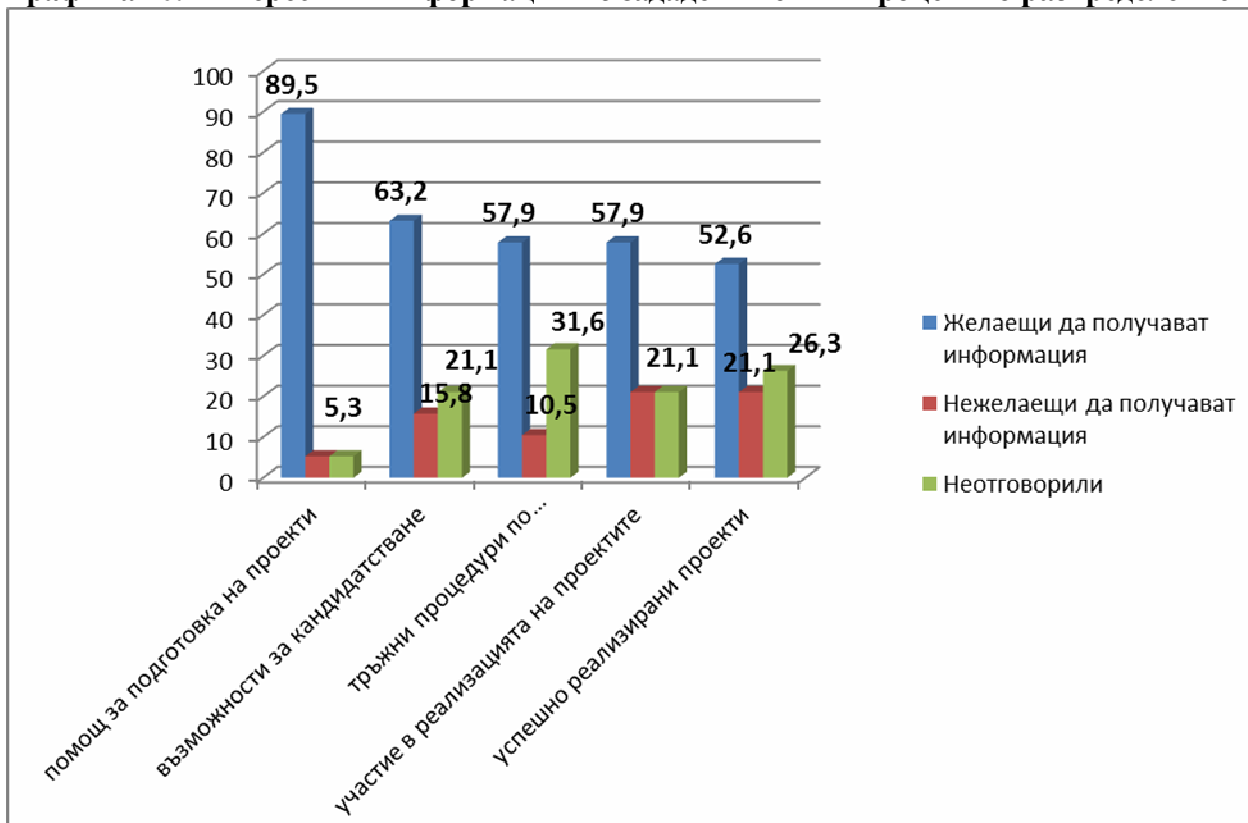
7. ПОТРЕБНОСТ И ПРЕПОРЪКИ ЗА БЪДЕЩИ ИНФОРМАЦИОННИ СЪБИТИЯ

Резултатите свидетелстват за значителна яснота и информираност относно ОПОС сред конкретната група анкетирувани лица. Въпреки това, малко над 1/3 от респондентите посочват в свободен текст много конкретни и практични теми, по които имат нужда от допълнителна информация:

- допустими промени във финансовото управление и отчитане пред МЗ и УО на ОПОС (25%)
- избягване на често допускани грешки при управлението на проекти (25%)
- проекти по Ос 2 на ОПОС (12,5%)
- присъствие на експерти, отговорни за изпълнение на проектите на следващите информационни събития (12,5%)
- семинари с повече информация за цялостната реализация на договорите (12,5%)
- предизвикателства при управлението на строително монтажните работи (12,5%)

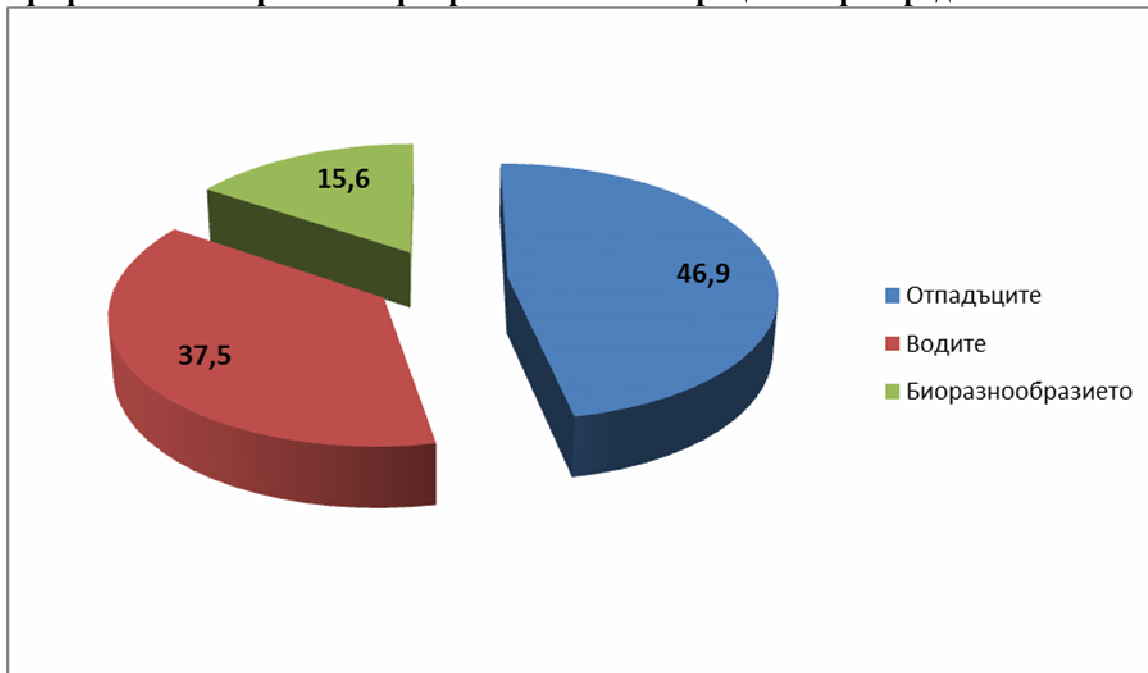
Малко повече от половината от респондентите изразяват желание да получават информация поне по една от предложените теми, свързани с прилагането на програмата и проектите. Най-често (89,5% от всички желаещи) искат да получават информация относно осигуряването на помощ за подготовка на проекти и възможностите за кандидатстване (условия, процедури и др.). Сериозен интерес има обаче и към реализацията на тръжните процедури и начините за участие в проектите, както и представянето на добри примери.

Графика 10. Интерес към информация по зададени теми – процентно разпределение



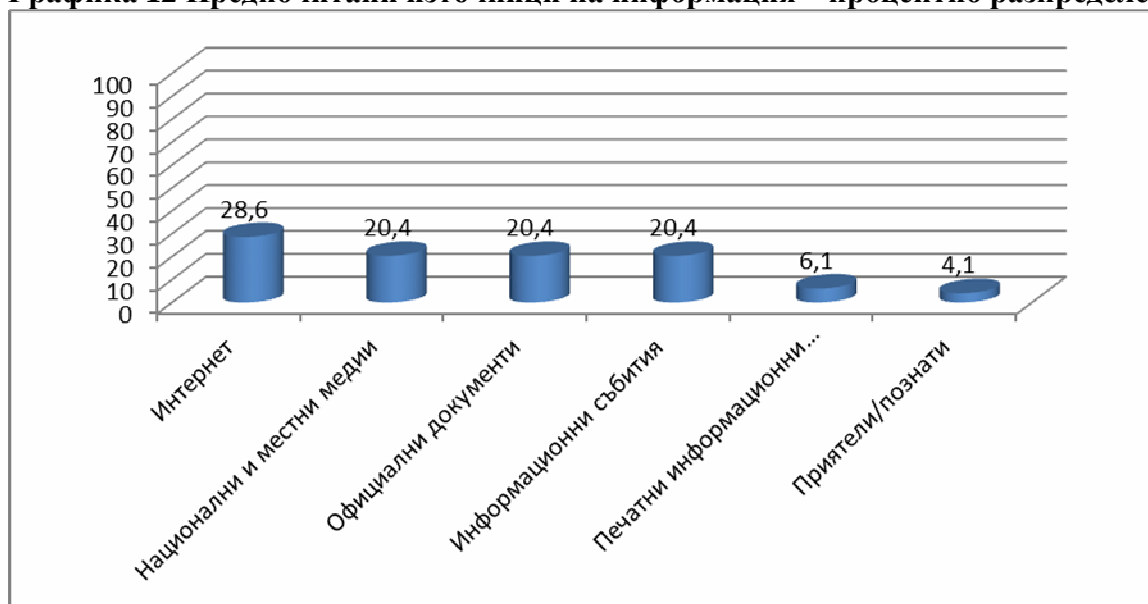
Желанието за получаване на подобна информация е насочено и най-силно изразено в тематичната област на „Отпадъците“ – 46,9% от анкетираните, следвано от тематичната област на „Водите“ – 37,5%. Потребността от подобна информация е най-слабо изявена в областта на биоразнообразието.

Графика 11 Интерес към приоритетни теми – процентно разпределение



За тази анкетирана група най- предпочитан източник на информация е интернет (28.6%) следван от еднакво предпочитаните национални и местни медии, официални документи и информационни събития. Интересен е фактът, че печатните информационни материали, както и неформалните канали (приятели/познати) са най-малко предпочитани от тази група респонденти.

Графика 12 Предпочитани източници на информация – процентно разпределение



8. ИЗВОДИ

1. Конкретната аудитория държи на много информираността си – и към момента се счита за много добре информирана относно интересуващите я теми свързани с ОПОС, но предвид статуса си, проявява сериозна заинтересованост и желание да получава информация и в бъдеще.
2. Косвено не се идентифицира проблем с информираността на потенциалните бенефициенти на програмата.
3. Очертава се текуща потребност от продължаваща задълбочена работа с бенефициентите на ОПОС относно чисто практически аспекти на прилагането на проектите - допустими промени във финансовото управление и отчитане пред МЗ и УО, избягване на често допускани грешки при управлението на проекти по ОПОС, предизвикателства при управлението на строителните дейности, и др.

9. СПИСЪК НА РЕСПОНДЕНТИТЕ

Списък на респондентите, заявили желание да получават информация и посочили данни за контакт:

Име:	Адрес:	Е-мейл:
1. Даниела Годорова	София- р-н Слатина, отдел ПИБЕ	
2. Цветанка Тошкова	София – община „Изгрев“	
3. Полина Димова	София – р-н Слатина	polindimova@abv.bg
4. Неделя Юмерова	Габрово, пл. Възраждане 3	nedzhi@gabrovo.bg
5. Иван Грънчаров	Луковит	
6. Танка Стоева	Малко Търново	mt_stoeva@abv.bg
7. Ева Митова		eva-mitova@dir.bg
8. Христина Семерджиева	София, бул. Цар Борис Трети 136В	hsemerdjieva@yahoo.com
9. Ренета Кънчева	Габрово, пл. Възраждане 3	reni@gabrovo.bg
10.Слава Калева	София, ул. Кр. Пастухов 18	slava_kaleva@abv.bg
11. Не се чете		isgeorgiev@blgmun.com
12. Живко Тодоров		zhivkotodorov@yahoo.com
13. Не се чете		miah@abv.bg