

Проект на протокол

от Единадесето заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.”

6 декември 2011 г. 10:00 ч., Конферентна зала, хотел “Правец”, гр. Правец

Единадесетото заседание на Комитета за наблюдение на оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.” беше открито от заместник-министъра на околната среда и водите и председател на Комитета – г-жа Ивелина Василева. Тя приветства членовете, гостите на заседанието, бенефициентите, представителите на медиите.

Г-жа Ивелина Василева отбеляза, че изминалата година е била изпълнена с изключително много динамика. Тя допълни, че оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.” (ОПОС) е програма с устойчиви, ефективни и работещи системи за управление и контрол (СУК), което е потвърдено от всички проверяващи органи. Активно се работи по постигане целите на програмата и в полза на бенефициентите, сред които са българските общини, неправителствени организации (НПО), регионални подразделения на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) и Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

Към настоящия момент по ОПОС да договорени близо 1,750 млрд. лв. или почти 50 % от бюджета на програмата, което представлява 35 % ръст в сравнение с резултатите, докладвани на предходното заседание на Комитета за наблюдение (КН) на ОПОС, проведено преди шест месеца. Плащанията към момента представляват 10,5 % от общия бюджет на програмата, което показва ръст от 37 % за последната половин година. Постигнатото е в резултат на много усилия, реформиране на програмата, непрекъснатата подкрепа от страна на представителите на Европейската комисия (ЕК), на дирекция “Национален фонд” (в Министерство на финансите, *бел. ред.*), на изпълнителна агенция “Одит на средствата от Европейския съюз” и на бенефициентите. Председателят на КН благодари специално за усилията, амбицията и желанието на служителите от двете дирекции, отговорни за ОПОС в рамките на Министерство на околната среда и водите, да докажат, че могат да се справят с управлението на тази нелека оперативна програма.

С това **председателят на КН** даде думата на кмета на община Правец – **г-н Румен Гунински**, който приветства присъстващите с “Добре дошли” в община Правец. Той отбеляза, че опазването на околната среда е приоритет за общината, като ключови са проектите за водния цикъл на града и управлението на отпадъците. Г-н Гунински изрази надежда, че новият програмен период ще даде повече възможности на по-малките общини като Правец за реализиране на проекти в сферата на околната среда. Той завърши с пожелания за успешна и ползотворна работа.

Г-жа Василева благодари на г-н Гунински, като отбеляза, че основна грижа за програмата е да предостави всички възможности за работа и подкрепа на общините. Тя напомни, че са обявени както процедури за големите населени места, така и процедура за по-малките - с от 2 000 до 10 000 еkv. ж. Председателят допълни, че се оказва непрекъснатата помощ на общините, разчита се на тяхната мобилизация и осъзнаването на отговорността от страна на местните власти в реализацията на проектите.

Думата беше дадена на **областния управител на Софийска област – г-н Красимир Живков**. Той приветства присъстващите и определи Правец като една от най-красивите общини с традиции в опазването на околната среда. Областния управител допълни, че заседанието се провежда в един от най-успешните региони в реализирането на отделни проекти, в т. ч. и по ОПОС, а община Правец е носител на приза “Зелена община” за 2009 г. Г-н Живков даде няколко примера за успешни проекти по програмата, реализирани на територията на областта по всеки един от основните приоритети на ОПОС. Това създава предпоставки за превръщането на областта в туристически център на световно ниво. Той отбеляза, че опазването на околната среда е приоритет за Софийска област. Г-н Живков благодари на домакините от Правец и пожела ползотворна работа.

Председателят на КН благодари на г-н Живков, като потвърди, че много от проектите в областта могат да бъдат посочени като добри примери. Тя благодари и на децата от еко-клуб в с. Ведраре за прекрасните подаръци, които са красив пример за оползотворяването на отпадъчни продукти. (Подаръци, изработени децата от еко-клуб в с. Ведраре от употребявани материали, бяха раздадени на всички присъстващи, *бел. ред.*)

Г-жа Василева даде думата на **представителя на генерална дирекция “Регионална политика”** (ГД “Регионална политика”) към ЕК, **г-н Реналдо Мендметс**. Той започна с това, че обикновено се стареае да поддържа баланса между добрите и лошите новини в изказванията си, но този път добрите новини са повече от лошите такива. Той отбеляза отчетливото подобрене в СУК на Управляващия орган (УО) и Междинното звено (МЗ) на ОПОС, констатирано от колегите му, потвърдено и от одитиращите институции на европейско ниво. Негативно влияние до момента, според него, са имали лошите критерии за подбор на проектни предложения по първите обявени процедури и затова проектните предложения са се оказали твърде скъпи. Според г-н Мендметс, министерството се е поучило от грешките, допуснати в миналото. Той поздрави УО за постигнатите резултати и сподели спокойствието си за програмата в тази връзка. Основно притеснение за ЕК представлява забавения физически и финансов напредък по програмата. Г-н Мендметс отбеляза, че санкциите, съгласно правилото „N+3” през 2012 г. могат да се избегнат с добро финансово планиране на „големите” проекти, което ще понижи и рисковете за 2013 г.

Представителят на ГД “Регионална политика” отбеляза, че няма да отваря темата за ВиК операторите, т. к. е информиран за ясни сигнали за напредък по проблема.

Г-н Мендметс апелира да се стартира планирането на следващия период, което е предпоставка той да бъде успешен. Той е на мнение, че е крайно време да започне планирането на „големите” проекти за следващия програмен период.

Представителят на ЕК посъветва да се почерпи опит от другите страни-членки относно новите сфери на финансиране, една, от които е замърсяването на въздуха.

Той обърна внимание на констатациите от одитите на Европейска сметна палата, които засягат не само нарушения в провеждането на обществените поръчки, но така също и в прилагането на националните правила за допустимост, които следва да бъдат максимално опростени.

В заключение той пожела успех в преодоляването на физическото и финансово изоставане в изпълнението на програмата.

Г-жа Василева благодари на г-н Мендметс, като изведе основната цел по програмата за 2012 г. - ускоряване на изпълнението, за да се избегнат рисковете за 2013 г.

Председателят на КН отбеляза, че в тази връзка ще се разчита на партньорите от JASPERS, които и до момента оказват неocenима подкрепа.

Тя допълни, че тече активен процес на програмиране, в процес на очертаване е институционалната рамка за управление на европейските фондове, водят се преговори за подписване на партньорския договор с ЕК.

С това г-жа Василева сложи край на официалната част от заседанието и откри работната такава.

Председателят обяви наличието на кворум и пристъпи към първа точка от Дневния ред – гласуване на Проекта на Протокол от Десетото заседание на КН на ОПОС. Поради липса на коментари по текста на Проекта за протокол, той беше одобрен единодушно от членовете на КН.

Г-жа Василева даде думата на **г-жа Ажда Юсеин**, за да представи напредъка в изпълнението на ОПОС през 2011 г. Тя запозна присъстващите с общия напредък по програмата и напредъка по приоритетни оси. В рамките на приоритетна ос 1, сектор „Води”, се изпълняват 100 договора/ заповеди на обща стойност 1,3 млрд. лв. Успешно са завършени 59 проекта на стойност близо 70 млн. лв.

В рамките на приоритетна ос 2, сектор „Отпадъци”, се изпълняват 18 договора за над 360 млн. лв. Успешно приключени са 15 договора за Техническа помощ (ТП) на стойност 6,7 млн. лв.

В рамките на приоритетна ос 3, сектор „Отпадъци”, се изпълняват 25 договора/ заповеди за предоставяне на БФП на обща стойност над 63,6 млн. лв.

Г-жа Василева благодари за представянето на напредъка по програмата и даде думата на **г-н Валери Натан**, представител на ГД “Регионална политика” в ЕК, за коментар.

Той отбеляза пускането в експлоатация на първите проекти, реализирани по ОПОС, както и напредването на други големи проекти като този за управлението на отпадъците в Столична община – фаза I. **Г-н Натан** обърна внимание и на значителното повишаване капацитета на МЗ и УО на ОПОС, както и на ефективните СУК. Той приветства изключително активните консултации, провеждани от УО и отбеляза отличната комуникация с колегите от МОСВ. Увереност за компенсиране на изоставането дават множеството проекти, които са в процес на оценка и подготовка.

Г-н Натан се спря и на някои от предизвикателствата, стоящи пред програмата, като това, че много от договорените проекти не са с необходимата степен на предпроектна готовност и са далеч от фазата на реално строителство, а финансовите цели, които трябва да се постигнат до 2013 г., са доста високи, с оглед прилагането на правилото “N+2, N+3”. Г-н Натан отбеляза, че ЕК вижда необходимост от ускоряване усвояването на средствата по програмата. Сред причините за изоставането са забавеното провеждане на обществените поръчки от страна на общините и забавяне в оценката на проектните предложения поради неспазване на изискванията и препоръките, дадени от специалистите по време на неформалните консултации.

Представителят на ЕК обърна внимание на неприключилата реформа във ВиК сектора и на липсата на функционираща рамка в сферата - жизнено важни условия за реализиране на успешни проекти.

В заключение г-н Натан отново поздрави УО за постигнатите резултати и изрази надежда в края на програмния период те да са още по-добри.

Г-жа Василева благодари за откритите и честни коментари, за отчитането на постигнатото и идентифициране на рисковете. Тя отбеляза, че са взети редица мерки по отношение на проблемните сфери от страна на УО, с подкрепата на ръководството и личния ангажимент на министър Караджова.

Г-жа Василева отбеляза, че във връзка с оценката на проектни предложения е проведена голяма среща с общини, чиито проекти са в процес на оценка и е отправено недвусмислено послание, че препоръките на експертните работни групи следва да се съобразяват, защото обратното може да доведе до отхвърляне на проектното предложение. Такава среща се предвижда и за 15 декември 2011 г. с участието на министър Нона Караджова и всички общини, изпълняващи проекти по т. нар. “комбинирана” процедура (за "Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации с над 10 00 е.ж." BG161PO005/10/1.11/03/19, бел. ред.). Няма да бъдат правени компромиси и ще се пристъпва към прекратяване на договори, ако се наложи, защото не може да се позволи “резервиране” на ресурс за общини, които се отнасят безотговорно към изпълняваните проекти. Предстоят срещи и по региони, разчита се и на помощта на Националното сдружение на общините за свеждане на ясна информация до общините. Продължават активните консултации с бенефициенти на всички етапи на проектите.

Относно забавянията във връзка с обществените поръчки, се обмисля подписване на договори за БФП с общините на етапа, когато бъде ясно определен обхватът на предложението, за да имат бенефициентите време за подготовка на тръжна документация и търгуване.

Относно проблемите във ВиК сектора, МРРБ е сериозно ангажирано с реформата, като за това е назначен отговорен заместник-министър. Почти всяка седмица се провеждат срещи от страна на МОСВ с представители на МРРБ и другите министерства, които имат отношение. Заместник-министър Василева изрази надежда скоро да има одобрена от Министерски съвет и Народното събрание на Република България концепция за сектора.

Думата за коментар беше дадена на представителя на **фондация “Блулинк”**, **г-жа Катерина Раковска**, която обърна внимание на двете последно обявени процедури в сектор “Биоразнообразие” на програмата, на обща стойност 124 млн. лв. Тя отбеляза, че по нейни изчисления, с това се изчерпват средствата по приоритетна ос 3. Според г-жа Раковска, това показва, че много малка част от средствата в сектора са предвидени за действия, свързани с “Натура 2000” – около 1/4, а останалите са насочени към защитените територии – природните и националните паркове и резерватите, които покриват едва 5% от територията на страната. “Натура 2000”, от своя страна, покрива 34%, което показва диспропорция. Г-жа Раковска постави въпроса дали с това се прекратява предоставянето на средства на конкурентен принцип, т.к. двете процедури са на принципа на директно предоставяне.

Г-жа Раковска попита как ще се гарантира ефективността на усвояване на средствата, при условие, че на националните паркове и резервати ще се предоставят общо 30 млн. лв. на година за период от три години, като до момента те са управлявали по около 1 млн. лв. годишно. Тя обърна внимание на строгите резервати, където дейности не са разрешени.

Думата за отговор беше дадена на **ръководителя на УО на ОПОС – г-жа Малина Крумова**, която обясни, че бюджетът на процедурите се базира на заложените дейности в планове за управление, най-вече на парковете. Дейностите в резерватите са доста ограничени, но са необходими, за да се осигури правилното им управление. Тя

поясни, че обявените суми към момента не могат да се разглеждат като усвоени. Едва, когато се договорят, може да се каже, че средствата по приоритетна ос 3 са изчерпани. Ако се сумират стойностите по сключените договори и тези по обявените процедури в сектора, резултатът наистина доближава бюджета на ос 3. Разчита се средствата да се усвоят ефективно, т.к. са за дейности, включени в планове за управление на парковете, а това, че те не са разполагали с много средства до момента, не означава, че нямат големи нужди. Г-жа Крумова напомни, че защитените територии са част от териториите по НАТУРА 2000, а много от дейностите в новите две процедури покриват голяма част от задълженията на държавата по опазване на хабитатите и видовете (в изпълнение на директивата за хабитатите), като има дейности, които покриват и целите на НАТУРА 2000. Забавеното изпълнение на дейности по Натура 2000 вероятно се дължи и на забавянето в картирането на зоните по нея. Когато проектът за картирането приключи, вероятно ще има дейности и в тази насока, най-малко за планове за управление на защитени зони, защото това е основен индикатор по процедурата и защото е необходимо да се разработят правилни мерки. Г-жа Крумова отбеляза, че се разчита и на НПО като изпълнители и “генератори” на идеи, т.к. в поканите е заложена известна гъвкавост в дейностите. Флексибилност има по отношение усвояването на ресурса, който може да бъде оттеглян при липса на капацитет за усвояване. Конкурентният принцип не е зачеркнат, а и ресурсът не е изчерпан.

Г-жа Василева обърна внимание, че проектите в сектора са бързо изпълняеми (с кратък срок за изпълнение), изпълнението се следи по-лесно, реализират се икономии в процеса на изпълнение, а целта на всички е да се усвоят напълно средствата и при наличен ресурс, ще се стартират нови процедури. Поради краткия проектен цикъл, е възможно това да се направи през 2012 и 2013 г.

Думата за коментар беше дадена на **г-н Кремлис, представител на ГД “Околна среда” в ЕК**. Той също отбеляза напредъка по програмата и обърна внимание на някои въпроси в секторите “Отпадъци” и “Отпадъчни води”. Той подчерта, че всички нови проекти следва да съответстват на новата рамкова директива за отпадъците. Тя не предвижда крайни срокове за нови планове за управление. В тази връзка е добре България да започне работата по нов национален и регионални планове за управление. Каквото и да се прави в сектора, то следва да е включено в плана за управление, а Планове за управление на отпадъците трябва да са готови до 2013 г. Проектите за регионални системи за управление на отпадъците (PCYO) не са в съответствие с новата директива и няма да бъдат в съответствие с Планове за управление на отпадъците, освен ако не се извършва допълнително предварително третиране на биоразградимите отпадъци, за да не достигат до сметищата. Той отбеляза, че в ЕК е протекла активна дискусия за това, да не се съфинансират депа за отпадъци, а по-сложни системи за преработка, за които ще са необходими много повече ресурси от тези, с които разполагаме в настоящата програма.

Г-н Кремлис отбеляза, че ключовите проекти в сектор “Води” следва да са предвидени в Планове за управление на речните басейни. Дори и в настоящия програмен период чл. 9 от рамковата директива за водите за формиране цената на водата да не е условие, когато се представи проект, анализът Разходи-ползи трябва да покаже използваната методология за формиране на възстановимите разходи по водния проект. Това трябва да се има предвид при програмирането на следващия програмен период.

Ако сега България удовлетвори максимално нуждите си, за да отговори на директивите и идентифицира какво следва да се направи в бъдеще, то тя ще е в по-добра позиция в следващия програмен период в преговорите по договора за партньорство с ЕК. ГД “Околна среда” е на мнение, че България се нуждае от много по-голям ресурс, от този,

с който разполага и който ще получи, за да отговори напълно на изискванията в сферата на околна среда.

Г-н Кремлис апелира за ранно дефиниране на всички нужди на страната, така че да покрие всички изисквания по директивата за хабитатите по НАТУРА 2000, за да може да настоява за съответното финансиране с ясно определени нужди пред ЕК и на национално ниво. Следва да се дефинират законите изисквания за изграждане на инфраструктура за околна среда, за да не подлежи на дискусия необходимостта от финансиране. Такива изисквания има за сектор “Води”, “Отпадъчни води”, “Отпадъци”, “Питейни води” и в чл. 8 от директивата за хабитатите.

Представителят на ГД “Околна среда” напомни, че трябва да се имат предвид и средствата за подобряване на градската среда, предвидени за следващия програмен период. Той обърна внимание, че министерството, отговарящо за околната среда в България е отговорно и за климата, затова тази сфера също следва да се има предвид при формиране на нуждите от финансов ресурс, във връзка с целите за подобряване на климата.

Г-н Кремлис откри като общ проблем за новите държави-членки, голямата отговорност, която кметовете носят, защото трябва за изпълнят три важни директиви – в сферите “Води”, “Отпадъчни води” и “Питейни води”. Те трябва да се включат отчасти и в директивата за хабитатите в изготвянето на планове за управление, а често нямат на разположение всички необходим ресурс. Той изрази надежда, че ще се мисли за нови структури, които да подпомагат общините през следващия програмен период.

Г-н Кремлис пожела успех и сподели надеждата си при следващата среща да има повече добри новини.

Председателят на КН, благодари на г-н Кремлис и на ГД “Околна среда”, като цяло за интензивната комуникация и партньорство.

Думата за коментар беше дадена на **г-н Ботьо Табаков**, представител на Българска минно-геоложка камара, във връзка с изказването на г-н Кремлис. Той сподели безпокойството си, че инфраструктурата за управление на отпадъците се изгражда в съответствие с действащото българско законодателство, а на по-късен етап, при промяна на изискванията, може да се окаже, че новоизградените съоръжения не съответстват на променените регулации.

Заместник-министър Василева поясни, че целите на финансирането в настоящия програмен период са осигуряване на базисна инфраструктура, като в някои региони се осигурява и предварително третиране на отпадъци. Разчита се на общините да се съобразят със законодателството и на интереса на бизнеса в сферата, за което вече има примери.

Г-жа Крумова допълни, че фокусът към момента е върху изграждане на депа за отпадъци, т. к. това е най-малко привлекателният елемент за бизнеса, а при всякакъв вид преработка на отпадъци се генерират количества за депониране. Това не отменя ангажиментите на общините, като постепенно в законодателството се въвеждат икономически стимули за намаляване потока на отпадъци към депата.

Думата за отговор взе **г-н Кремлис**, който се съгласи с казаното от г-жа Василева и г-жа Крумова и потвърди, че новите изисквания следва да се спазват. Депата остават последна алтернатива и трябва да се търсят други възможности за оползотворяване. Той поясни, че целите следва да са постигнати на национално ниво, което не означава,

че всяка инсталация трябва да ги покрие поотделно. Ето защо развитието на Плановете за управление на отпадъците е толкова важно.

Думата, за да представи **Обосновката за необходимостта от изменения в Механизма за управление на отпадъците** (документът е предоставен на членовете на КН, *бел. ред.*), беше дадена на ръководителя на УО на ОПОС – г-жа **Малина Крумова**. Тя запозна присъстващите със статуса на приоритетната ос. Изпълняват се 13 договора за техническа помощ (ТП) и 5 за строителство, като предстои оценка на 14 проектни предложения, както и оценката от ЕК на проекта на Столична община – II етап.

Г-жа Крумова отбеляза, че са реализирани икономии от приключилите по ТП проекти, освен това са прекратени шест от първоначално одобрените проекти и това води до освобождаване на около 20% от бюджета по процедурата. Проектите в оценка или изпълнение са на стойност 714 млн. лв. Пет са одобрените проекти, а 14 са в оценка. Предстои представянето на последните четири проектни предложения за изграждане на регионални системи за управление на отпадъците.

Ръководителят на УО обърна внимание на въпроса за допустимостта на разходите за ДДС. ДДС е допустим за финансиране, когато не може да се възстанови по Закона за ДДС (ЗДДС). Това зависи от 1) това дали бенефициентът е регистриран по ЗДДС и 2) формата на последващото управление на съоръженията.

Всички общини са регистрирани по ЗДДС. Ако дейността по управление на отпадъците се финансира изцяло от местни данъци и такси, ДДС е допустим за финансиране (възстановим от ОПОС). Ако последващата експлоатация се предостави по реда на Закона за концесиите, ДДС подлежи на данъчен кредит и е недопустим за финансиране (невъзстановим от ОПОС) в рамките на програмата. Повечето от настоящите проекти предвиждат възлагане на управлението на инфраструктурата по Закона за обществените поръчки (ЗОП) на оператор, който няма да наема инфраструктурата, а ще я експлоатира.

Остава въпросът дали в процеса на изграждане няма да възникне право на данъчен кредит за общините и това да направи ДДС недопустим по ОПОС, което би освободило ресурс по програмата. Ангажираният по приоритетната ос ресурс е 747 млн. лв., а общата стойност на приоритетната ос е около 717 млн. лв., което предполага около 30 млн. лв. недостиг. На база намеренията на някои от общините да използват различен от масовия начин на управление на обектите, се очаква освобождаване на ресурс от възстановим ДДС от около 10-20%. Калкулирани са прогнозни спестявания при изпълнението на проектите и налагането на финансови корекции на база опита до момента. Всичко това води до прогнозно освобождаване на ресурс от около 145-253 млн. лв. За да не се допусне загуба на ресурс по приоритетната ос и поради липсата на финансиране за закриването на незаконни или неотговарящи на изискванията сметища, предложението за изменение на Механизма се състои в това да се насочи известен ресурс към подпомагане закриването на тези депа. По списъка в Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 209 има 61 такива обекти, като за 43 от тях, на обща стойност около 47 млн. лв., няма осигурен национален ресурс. Предложението е рекултивацията на тези 43 депа да стане допустима за финансиране по ОПОС, заедно с тази на други депа, проекти, за които предстои да бъдат изготвени от общините.

При приключването на проектите по ТП са идентифицирани такива, които предвиждат разработване и доизграждане на РСУО, в т. ч. сепариращи и компостиращи инсталации. Второто предложение за изменение на Механизма за управление на отпадъците се състои в това, тези дейности също да станат допустими по ОПОС.

Г-жа Крумова обърна внимание на ефективността на проектите в сектора, като представи средни цени на тон отпадъци по проекти. (Документът е представен на членовете на КН, бел. ред.).

Думата за коментар взе **г-н Валери Натан**, който подкрепи предложенията за изменение. Той попита дали ще има нови критерии за допустимост в тази връзка или за новите дейности, според измененията в механизма, ще са валидни критериите, прилагани в момента. Той предложи, когато стане ясно кои конкретни проекти ще се финансират в следствие на предложените изменения, те да се представят на КН.

Г-жа Крумова потвърди, че списъкът ще се предостави, щом е готов. Предвижда се критериите да са същите, освен ако не се наложи непредвидена промяна.

Г-н Кремлис отбеляза, че закриването на старите депа е ключов приоритет и ако става въпрос за незаконни депа, които са закрити и не приемат отпадъци, ГД “Околна среда” приема предложението. Той попита още, как ще се планира изграждането на изостаналите през настоящия период регионални системи, как ще се планира изграждането им в следващия и как ще се въведат технологиите за оползотворяване.

Г-жа Крумова потвърди, че става въпрос само за нефункциониращи депа в региони, в които има регионални системи, съответстващи на изискванията на директивата.

По проектите, които няма да могат да се финансират по ОПОС, ще продължава да се работи. Повечето проекти, предвиждат втора и трета фази, като се има предвид, че първа фаза се състои в изграждане на базисна инфраструктура.

Думата за коментар беше дадена на представителя на **Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ)** - **г-жа Десислава Стойкова**. Тя отбеляза принципната подкрепа на организацията за изменението на Механизма за управление на отпадъците, но изрази безпокойство относно това дали националното финансиране, съгл. ПМС № 209 е окончателно изключено като възможност.

Г-жа Стойкова предложи съдействието на НСОБ по останалите четири проблемни регионални системи за управление на отпадъците.

Представителят на НСОБ допълни, че организацията е представила искането си промените в ЗОП да влязат максимално бързо в сила. Тя апелира за координация на национално ниво между УО по програмите.

Г-жа Василева, обясни, че националното финансиране съгласно ПМС № 209 продължава. Тя изрази надежда измененията на ЗОП да подпомогнат бенефициентите и да се унифицират практиките, което се очаква и от преминаването на предварителния контрол по документацията за обявяване на обществени поръчки в Агенция за обществените поръчки. Бенефициентите по ОПОС ще бъдат своевременно информирани в консултации и информационни дни за измененията в ЗОП, за да се избегне забавяне, което би могло да произлезе от промяната. Председателят отбеляза, че се забелязва редуциране на грешките при обявяване на обществени поръчки, дължащо се на придобит от общините опит и работата на УО и МЗ на ОПОС и ИА ОСЕС.

Думата за коментар беше дадена на **г-жа Илиана Павлова**, представител на **Българска стопанска камара**. Тя повдигна въпроса за изграждане на съоръжение за депониране и преработка на опасни отпадъци, т. к. са натрупани големи количества в предприятията и възможностите за финансиране по ОПОС.

Г-жа Василева отбеляза, че темата за насочването на средства за други потоци отпадъци, освен битовите, е отворена и от г-н Кремлис. Към момента не е заявена готовност в тази посока пред МОСВ. Министерството работи изключително активно в изпълнението на Швейцарската програма, като изпълнява и ролята на междинен орган. Чрез Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) ще бъде реализиран мащабен проект, вече одобрен от швейцарските партньори, за събиране на опасните отпадъци на територията на страната и адекватното им третиране. Не се изключва възможността бизнесът да поеме инициатива, която може да бъде подпомогната по линия на други програми и фондове.

Думата за коментар взе **г-н Ботьо Табаков**, който подкрепи измененията и постави въпрос, засягащ минните отпадъци. Той предложи да се помисли за саниране на високо рискови съоръжения, за което проектна готовност имат държавните дружества “Екоинженеринг” ООД и „Еко Медет” ЕООД.

Г-жа Василева отбеляза, че в настоящия програмен период усилията са насочени към битовите отпадъци, а значение има и това, кой е собственик на съответните отпадъци, за да бъде допустим бенефициент. Председателят заяви готовност за провеждане на разговори по темата във връзка с течащото програмиране на следващия програмен период.

Поради липсата на други коментари, измененията на Механизма за управление на отпадъците, беше одобрен единодушно от членовете на КН.

Председателят на КН обяви кратка кафе-пауза.

След почивката **Г-жа Василева** даде начало на откритата част от заседанието на КН на ОПОС, в рамките на която бяха представени проекти на двама бенефициенти, финансирани и успешно реализирани със средства по ОПОС.

Първият проект – за изграждане на “Регионална система за управление на отпадъците на регион Ботевград, Плевен и Етрополе” беше представен от **заместник-кмета на община Ботевград – г-н Валентин Цанев**. Договорът за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) по проекта е подписан през месец ноември 2010 г., като строителството стартира в началото на месец декември 2010 г. Инвестиционните разходи са над 17,5 млн. лв., като близо 14,5 млн. лв. са предоставени от ОПОС. Очаква се строителството по проекта да приключи близо година предсрочно.

Г-жа Василева благодари на г-н Цанев и поздрави общините за техните усилия и резултати. Думата беше дадена на **г-жа Мая Радева, директор на дирекция природен парк (ДПП) “Българка”**, за да представи проектите, управлявани от парка.

Г-жа Радева благодари за предоставената възможност и започна с представянето на проекта за “Възстановяване на местообитание и биологичното разнообразие на територията на ДПП „Българка”. Основната цел на проекта е “Ландшафтно възстановяване на бивша каменна кариера в района на с. Потока и подобряване на биоразнообразието на растителни и животински видове на територията на природен парк „Българка”. Представен беше и проект за “Разработване на план за управление на ДПП „Българка”. Присъстващите бяха запознати с основните дейности, финансирани по проектите, както и със срещнатите трудности по време на изпълнението им: забавяне на предварителния контрол; забавяне при последващия контрол за верификация на искане за възстановяване на средствата; липса на пряк контакт и директна комуникация при предварителния и последващия контрол и липса на практически опит и разбиране на реализираните дейности по проектите от страна на експертите по последващия контрол.

Г-жа Василева благодари за представянето, определи извеждането на затрудненията като удачно и отбеляза, че предстои среща с националните и природни паркове, на която могат да се обсъдят тези въпроси.

Думата беше дадена на **ръководителя на МЗ на ОПОС – г-жа Йоана Христова**, която отбеляза, че вече са предприети мерки и не се изисква предварителен контрол за всички дейност, а освен това по “новите” договори е заложен срок от един месец за осъществяване на предварителен контрол. Има напредък и по регламентацията на промените на бюджетите в рамките проектите.

Г-жа Василева от своя страна се ангажира проблемите да се обсъдят на високо ръководно ниво.

Г-н Натан взе думата, за да поздрави представителите на община Ботевград и ДПП „Българка” и отправи пожелание на следващите заседания да няма други въпроси за дискусии, а само подобни презентации на успешни проекти.

Председателят на Комитета за наблюдение, г-жа Ивелина Василева благодари на членовете на комитета и с това закри Единадесетото заседание на КН на ОПОС.

Списък на присъствалите:

Членове и заместници в Комитета за наблюдение:

1. Г-жа Ивелина Василева – Председател на Комитета за наблюдение заместник-министър на околната среда и водите
2. Г-жа Малина Крумова – Директор на Дирекция “Кохезионна политика за околна среда”, Министерство на околната среда и водите
3. Г-жа Йоана Христова – Директор на Дирекция “Фондове на Европейския съюз за околна среда”, Министерство на околната среда и водите
4. Аница Русева – Министерство на Регионалното развитие и благоустройство.
5. Мустафа Чаушов – Министерство на икономиката, енергетиката и туризма
6. Ива Якимова – дирекция Туристическа политика, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма
7. Г-жа Надя Генова – Министерски съвет, Централно Координационно Звено.
8. Г-жа Денница Недева - Министерски съвет, дирекция “Координация по въпросите на Европейския съюз”
9. Г-жа Ивет Баева – Министерски съвет, дирекция “Икономическа и социална политика”.
10. Г-жа Снежана Смиловска – Министерски съвет, ЦКЗ, дирекция “Мониторинг на средствата от ЕС”.
11. Г-жа Галя Иванова – Министерство на финансите, дирекция "Оперативна програма Техническа помощ", Министерски Съвет
12. Г-н Пламен Гиргинов - Министерство на труда и социалната политика, дирекция “Европейски фондове, международни програми и проекти”.
13. Г-н Филип Крумов - Министерство на финансите, Дирекция “Оперативна програма „Административен капацитет”
14. Г-жа Красимира Аврамова – Изпълнителна агенция по околна среда, дирекция “Мониторинг и оценка на околната среда”.
15. Г-жа Любка Лазарова – Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури.
16. Г-н Кирил Ташев – Изпълнителна агенция по горите.
17. Г-жа Илиана Лазарова - Министерство на финансите, дирекция “Икономическа и финансова политика”
18. Г-н Георги Иванов – Министерство на околната среда и водите, дирекция “Управление на водите”.
19. Г-жа Теодора Желева – Министерство на околната среда и водите, дирекция “Национална служба за защита на природата”.
20. Г-н Михаела Люцканова – Министерство на околната среда и водите, дирекция “Политики по околна среда”.
21. Г-н Цветан Цанков - Министерство на вътрешните работи, главна дирекция “Криминална Полиция”
22. Г-н Петър Петров – Национален статистически институт.
23. Г-жа Десислава Стойкова– Национално сдружение на общините в Република България.

24. Г-н Пламен Стефанов – Регионален съвет за развитие на Северозападен район за планиране
25. Г-жа Ралица Годорова - Регионален съвет за развитие на Североизточен район за планиране
26. Г-жа Ирена Петкова – Регионален съвет за развитие на Югозападен район за планиране
27. Г-жа Емилия Димитрова - Конфедерация на независимите синдикати в България.
28. Г-н Николай Сиджимов –Асоциация на еколозите от общините в България.
29. Г-н Ботьо Табаков – Българска минно-геоложка камара.
30. Г-жа Илиана Павлова – Българска стопанска камара.
31. Г-жа Юлиана Янкова – Конфедерация на работодателите и индустриалците в България.

Наблюдатели в Комитета за наблюдение:

32. Г-н Джордж Кремлис – ГД “Околна среда”.
33. Г-н Валери Натан – ГД “Регионална политика”.
34. Г-н Реналдо Мендметс – ГД “Регионална политика”.
35. Г-жа Ирина Вангеле - ГД “Регионална политика”.
36. Г-н Ралф Аймар - Европейска инвестиционна банка, Инициатива “Джаспърс”.
37. Г-н Кевин Моуфорт - Европейска инвестиционна банка, Инициатива “Джаспърс”.
38. Г-жа Надежда Бянова - Министерство на финансите, дирекция “Национален фонд”.
39. Г-н Радослав Недялков – Министерство на финансите, ИС “Одит на средствата от ЕС”.
40. Г-жа Катерина Раковска – фондация “Блулинк”.
41. Г-н Дончо Иванов - Коалиция за устойчиво развитие.

ОДОБРЕН ОТ

**ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН НА ОПОС**