



Решения за
по-добър живот

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.”



Европейски съюз
Европейски фонд за
регионално развитие
Кохезионен фонд

Дирекция “Кохезионна политика за околна среда”
ope@moew.government.bg

Протокол

от осмото заседание на комитета за наблюдение на оперативна програма “Околна среда 2007-2013”

15.06.2010 г., 9:30 ч., зала „Капитол“, Гранд хотел Поморие

Председателят на Комитета за наблюдение на Оперативна програма "Околна среда 2007-2013" и заместник-министър на околната среда и водите **Ивелина Василева** откри Осмото заседание на Комитета за наблюдение (КН). Тя приветства представителите на Европейската комисия (ЕК), членовете на Комитета и гостите.

Г-жа Василева отбеляза, че въпреки трудната и изпълнена с предизвикателства година, вече са налице резултати – първите два “големи” проекта са одобрени от ЕК. Това са проектите за интегриран воден цикъл на общините Враца и Габрово. **Г-жа Василева** добави, че Програмата е получила положителната си оценка за съответствие от ЕК. Отбелязани бяха успешното прилагане и подкрепата на партньорите, включително и ЕК, за новия подход в сектор “Води”. Госпожа Василева цитира писмото на директора на Главна дирекция “Регионална политика” в ЕК г-н Дирк Анер, в което той изразява удовлетворението на Комисията по отношение извършения преглед на проектите в сектора. Дадена е висока оценка за предприетите корективни мерки по отношение на неприоритетни и неефективни проекти. Заместник-министърът отбеляза и подкрепата на Комисията за прекратяване на финансирането на група проекти по Техническа помощ за подготовка за инвестиционни проекти по приоритетна ос 1 и проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата в сектор “Води”. Засегнатите общини също са проявили разбиране. Освободеният финансов ресурс е пренасочен към проекти, отговарящи на критериите за финансиране.

В резултат от тези мерки е избегнато налагането на финансови корекции от ЕК посредством анулиране на част или цялата помощ на Общността. В тази връзка в писмото си г-н Анер отбелязва, че може да продължи сертификацията на средства в сектора за проекти, съобразени с принципите за “добро управление”.

Отбелязано беше опростяването на процедурите за отчитане напредъка на бенефициентите.

С оглед на финансово-икономическите условия, на бенефициентите по инфраструктурни проекти беше предоставена възможността да получат 20% аванс.

Г-жа Василева спомена установената практика за поддържане на обратна връзка с бенефициентите посредством приемните дни, провеждани всеки четвъртък. Ежемесечно

се насрочват и общи срещи с общините, управляващи инфраструктурни проекти. Организирано и проведено беше обучение по ОПОС за представители на всички общини.

Председателят даде думата на представителя на ЕК в Главна дирекция “Регионална политика” – **г-н Карстен Расмусен**. Той отбеляза тежкото наследство за министър Караджова в сферата на проектите с европейско финансиране и предизвикателствата в тази връзка. **Г-н Расмусен** изказа признателност за помощта на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) и JASPERS в работата по Програмата.

Г-н Расмусен отбеляза, че очаква на заседанието да стане ясно как Министерството ще подобри капацитета на УО и МЗ, как ще наеме повече и по-добре квалифицирани кадри. Той заключи, че изводът от проведените прегледи е, че на общините все още не може да се разчита да се справят сами с управлението на проектите. Единственият вариант, според г-н Расмусен, е Министерството само да осигури качеството на проектите с помощта на средства по приоритетна ос 4 - Техническа помощ.

Г-жа Василева благодари на г-н Расмусен и премина към дневния ред на заседанието - одобряване на Протокола от Седмото заседание на КН. В тази връзка думата взе **г-н Валентин Йовев** - представител на Съюз за стопанска инициатива (ССИ). Той отбеляза: “Категорично не съм съгласен с онова, което се случва в резюмиране на изказванията, проведени на Седмото заседание. Тогава обърнах внимание на Комуникационния план и неговите подобрения, които бяха представени тогава. Все още не мога да се съглася, че същинската работа трябва да започне през 2011 г. и да завърши 2013 г. Беше направена, според мен, една доста неумела кореспонденция, за да подобря и променя това нещо, което беше изписано. Изходът беше злополучен. Мисля, че не бива да преживяваме и да дочакваме двуцифрено число от заседания, за да стигнем до една сериозност по отношението на протоколирането на онова, което чувате тук. Може би не напразно, но трябва да кажа, предполагам, че всички колеги са добронамерени в онова, което анализират и правят тук, аз също. Искам да се разбере какъв е случаят, да се поправи това нещо в тази му част, на този протокол и, разбира се да имаме по-хубава съдба сега, на Осмото заседание. Благодаря Ви!”

Г-жа Василева помоли, ако коментарите на господин Йовев не са изпратени в писмен вид от него, да бъдат.

Г-н Расмусен отбеляза, че коментарите са “собственост” на автора им и той има право над тях и предложи Протоколът от Седмото заседание да се приеме на Деветото такова след ревизиране.

Председателят прие предложението и отново помоли господин Йовев да представи писмено коментарите, за да могат да бъдат отразени. Той благодари за помощта и заяви: “Няма да правя нищо повече в писмен вид, тъй като всеки един човек, който грамотно може да проследи текста, който е даден в този, това резюме на протокол и съответно запис, може да сравни за какво става въпрос.”

Председателят се ангажира, че г-н Йовев отново да има правото да коментира и даде думата на **г-жа Росица Бодурова**, старши експерт от отдел “Мониторинг и докладване” в дирекция “Кохезионна политика за околна среда”, за да представи Годишния доклад за напредък по ОПОС за 2009 г. и напредъка по системата ЛОТАР.

Г-жа Бодурова поясни, че докладът съдържа информация за постигнатото през 2009 г., но и информация за направеното до момента и планираното през 2010 по Оперативната програма. На първо място докладът разглежда изпълнението на Програмата по приоритети.

В края на 2008 г. е обявена процедура за разработване на планове за управление на речните басейни с бенефициенти Басейновите дирекции към Министерство на околната среда и водите (МОСВ). През април 2009 г. е одобрено едно проектно предложение и в резултат на това се изпълнява един проект. Обявените две процедури за конкурентен подбор по приоритетна ос 1 за агломерации съответно над 10 000 е.ж. и такива между 2 000 и 10 000 е.ж. бяха прекратени поради неясно формулирани критерии през юли 2009 г. Изменението в законодателството във ВиК сектора и препоръката за въвеждане на критерии за икономическа ефективност доведоха до разработването на нов Подход и Методология за управлението на приоритетна ос 1, който бе одобрен на предното, седмо заседание на КН. В тази връзка бе предприет и вътрешноведомствен преглед на договорите по приоритетна ос. Подробности относно констатациите на прегледа и последвалите действия ще бъде представено в детайли в следваща точка от дневния ред.

Г-жа Бодурова също така съобщи, че по приоритетна ос 2 за сектор “Отпадъци” се изпълняват 33 договора на обща стойност над 20 млн. лв. Два от проектите са прекратени (на общините Стражица и Видин). Отправени са покани за изграждане на регионални системи за управление на отпадъците към Столична община, регионите Ботевград и Перник. Проектното предложение на Софийска община вече е подадено за оценка в ЕК. Причините за забавянето в графика за изпълнение на приоритетната ос са отчетени в документа, като се работи по отстраняването им.

Представен беше и напредъкът по приоритетна ос 3 – Опазване и възстановяване на биологичното разнообразие в Република България. По едноименната процедура се изпълняват проекти по седем заповеди и шестнайсет договора на стойност над 18 млн. лв. През изтеклата година са обявени процедури за “Развитие на мрежата “Натура 2000””; Актуализиране на плановете за управление на Национален парк “Рила”, Природен парк “Българка”, Природен парк “Беласица” и Национален парк “Централен Балкан”. Разработена беше концепция за управление на приоритетна ос 3, която ще бъде представена за одобрение на настоящото заседание.

По приоритетна ос 4 през 2009 г. са издадени 12 заповеди на министъра на околната среда и водите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) – около 3,8 млн. лв.

Г-жа Бодурова представи също така и т. нар. големи проекти на общините Враца, Габрово и София. Първите два са оценени положително от ЕК, съответно, през декември 2009 г. и февруари 2010 г, като са подписани и договорите за безвъзмездна финансова помощ. Проектът на Столична община е подаден за оценка в Комисията, след успешно преминалата такава в Междинното звено на ОПОС.

Докладът съдържа и информация за срещаните проблеми при управлението на Оперативната програма по обособени групи, както и взетите мерки в тази връзка. Открити бяха проблеми, произтичащи от бенефициентите, от административния капацитет на УО и Междинното звено (МЗ) на ОПОС и от факторите на средата.

Докладът съдържа информация и за взетите мерките за информация и публичност.

Г-жа Бодурова запозна аудиторията с изпълнението (спрямо прогнозата) на ОПОС в рамките на ЛЮТАР по отношение на договорените и изплатените средства. **Г-жа Бодурова** благодари за вниманието. **Г-жа Василева** даде думата за въпроси и коментари от залата.

Думата беше взета на **г-н Валери Натан**, представител на ГД „Регионална политика” към ЕК, който отбеляза ранното предоставяне на Годишния доклад, дало възможност за пълно отразяване на коментарите от страна на Комисията. Той обърна

внимание и на пълнотата за документа. Г-н Натан изрази притеснението си във връзка с напредъка в сектор „Отпадъци”. Той отново подчерта важността на укрепването на капацитета на УО и МЗ на ОПОС и изрази безпокойство от факта, че при обявяването на конкурси, не всички щатни бройки в дирекциите биват заети. Той препоръча по-стратегически действия в това отношение, включително и структурни промени. Във връзка с отмяната на финансирането за закупуване на сметоизвозваща техника, той поиска да разбере как ще се финансира това перо. Г-н Натан отбеляза липсата на плащания по приоритетна ос 3, с изключение на авансовите такива. Обърна се внимание на ниското ниво на договаряне по приоритетна ос 2 и високото за ос 1 във връзка със системата ЛОТАР.

Г-жа Василева отбеляза, че коментарите са изцяло приети и даде думата на ръководителя на УО, за да навлезе в конкретика. Г-жа Крумова се съгласи с бележката по приоритетна ос 2 и обясни, че се работи по въпроса и проектите се следят. Предстои изпращане на покани до общините Бургас и Видин, през седмицата от 21-ви до 25-ти този месец, както и до община Малко Търново. Отбелязано беше притеснение по три от проектите: Кочериниво, Пазарджик и Стара Загора, които вероятно няма да имат проектна готовност до края на годината. **Г-жа Крумова** сподели мерки за подобряване капацитета на УО и МЗ и добави няколко думи за идеята за създаване на специализирано звено, което да отговаря за подготовката на проектните предложения. Темата е по-подробно разгледана в представянето на приоритетна ос 4.

Относно сметосъбирането, стана ясно, че няма алтернативен източник за финансиране на дейността, а при Анализ разходи-ползи тя се отчита като собствено участие на общината. Отбелязано беше, че дейността може да бъде отдадена на концесия.

По приоритетна ос 3 беше уточнено, че реалната работа по договорите е започнала към септември 2009 г. на база средствата от авансовите плащания и затова няма одобрени междинни плащания към момента. Трудности при възлагане на дейности по проектите създава прилагането на Закона за обществените поръчки и Постановление на Министерски съвет 55/12.03.2007. Забавяне се регистрира и поради недобре комплектована документация.

Г-жа Крумова уточни, че напредъкът по приоритетна ос 1 включва и проблемните проекти, но скоро на членовете на КН и на ЕК ще се предостави реалният процент договаряне.

Думата за коментар беше взета от **г-н Валентин Йовев**: „...говорих преди малко по повод приемане на този протокол от предишното заседание, че неточно се отразяват анализите, които правим тука, сега, в момента имам повода да кажа, че ако това нещо се правеше, или всъщност не се правеше с такова неразбиране, нямаше да отчитаме в напредъка, на първо място, като една от причините за недостатъчното случване на тази програма. На първо място, Вие отчитате, че вината е в бенефициентите – мисля, че грешите и когато говоря, сега ще го кажа по-директно, че тази Комуникационна програма не върши работа, не е развита добре и ако това се беше случило, нямаше да слагаме вината в бенефициентите. Те трябва да са максимално улеснени.” **Г-н Йовев** отбеляза, че трябва да се вземат конкретни мерки по изоставането по приоритетна ос 2. Той беше обезпокоен и за напредъка на приоритетна ос 3 и отбеляза необходимостта от развитието ѝ.

Г-жа Василева благодари за искрения тон и обясни, че открояването на проблемите, свързани с бенефициенти, имат за цел намиране на начин за подпомагането им. Тя уточни, че подредбата на проблемите не следва приоритизационен, а категоризационен подход. По въпроса за приоритетна ос 3, стана ясно, че тя ще се

разгледа по-нататък в Дневния ред и че предстои обявяването на две нови покани по оста пред 2010 г.

Думата беше дадена на **г-н Арнаудов**, представител на Регионален съвет за развитие (РС) на Югоизточен район за планиране (ЮИР). От името на Сдружение на общините в България, той представи становище, в което е изразено безпокойство относно забавяне изпълнението и опасността от неспазване на крайните срокове по Оперативна програма "Околна среда 2007-2013", конкретно по приоритетни оси 1 и 2. Той обърна внимание на подадените от община Царево два проекта и изрази очакване поне единият от тях (за Ахтопол) да получи покана. Кметът сподели, че остава с впечатление, че връзката между общините и министерствата не е достатъчно добра.

Г-н Арнаудов сподели наблюдението си, че сметопочистването е много по-качествено и евтино, когато се извършва от общината, вместо от концесионер. Той апелира за съдействие от държавата за общините, които сами извършват сметосъбирането си.

За конкретни отговори, думата беше дадена на **г-жа Крумова**, която подчерта, че подготовката на проектите е двустранен процес. Тя припомни, че изискванията по проектите във Водния сектор са оповестени още в края на 2009 г. и уточни, че те могат да се изпълняват и преди да са формално одобрени.

Г-жа Василева конкретизира, че община Ахтопол е една от 124-те агломерации, които ще получат покана за подаване на проектно предложение. Тя изрази очакване, че поканата към общините ще бъде оповестена до края на седмицата (25.06.2010 г.).

Ръководителят на Управляващия орган отбеляза готовността си да приеме нови идеи за оптимизиране на комуникацията между общините и Министерството. **Г-н Арнаудов** благодари и отбеляза волята на общината са сътрудничество.

Г-н Расмусен благодари за поставянето на проблема за недостатъчния капацитет на общините в Годишния доклад. Той отбеляза, че никой не обвинява общините, но това е проблем, за който трябва да се говори. Г-н Расмусен добави, че от ВиК дружествата се очаква по-голяма активност в управлението на проекти, тъй като те имат опит в управлението на сектора и напред трябва да имат активно участие на база техническата си компетентност. Той добави също, че помощ може да бъде оказана от JASPERS и от Техническата помощ от экс-ИСПА и в този смисъл инициативата е по-скоро в общините. Добре е, че проблемът е цитиран и ще се очакват решенията по него в следващия Годишен доклад.

Г-жа Василева се ангажира с представянето на проблема на ежемесечните срещи, председателствани от министър Дончев, на които участват членовете на Регионалните сдружения на общините, ръководители на Управляващи органи и ресорните заместник-министри. Тя добави, че въпросът за Оперативна програма "Околна среда 2007-2013" трябва да се разгледа самостоятелно, на експертни-техническо ниво.

Думата беше дадена на представителя на Асоциация на еколозите от общините в България, **г-жа Ася Добруджалиева**. Тя отбеляза обективността на Годишния доклад, както и подобрението в комуникацията между Министерството и общините, в частност, въвеждането на приеман ден за консултации. В тази връзка тя представи предложение след тези срещи да има механизъм за проследяване на резултатите и изпълнението на ангажиментите. **Г-жа Добруджалиева** припомни проблема за съфинансирането на общините. Тя постави въпрос относно решението на проблема на общините с прекратено финансиране по ОПОС, които имат сключени договори с изпълнители.

Г-жа Добруджалиева пожела да получи повече информация за етапа, до който е достигнал прегледът на проектите за водна инфраструктура за населени места над 10 000 е.ж.

Заместник-министър Василева се ангажира, че предложението за проследяване на ангажиментите след приемните дни, ще се вземе под внимание. Тя добави, че въпросите на съфинансирането се обсъждат на национално ниво.

Думата беше дадена на **г-н Расмусен**, който предложи министър Дончев да организира едnodневна работна група през септември 2010 г., на която да се обсъждат проблемите за капацитета на общините. Той добави, че е възможно и JASPERS, и Министерство на финансите да са представени там. Могат да бъдат разгледани примери и от други страни с опит. Той изрази разочарованието си от неизползването на средствата по кредитното споразумение с Европейската инвестиционна банка. Според него това изцяло зависи от политическата воля в страната.

Г-жа Василева благодари за коментарите, като с това дискусиата бе изчерпана и Годишният доклад за напредък по ОПОС за 2009 г. беше приет с консенсус.

Обявена беше кратка пауза.

Заседанието на КН продължи с втора и трета точка от дневния ред - обобщено представяне на резултатите от изпълнението на приоритетна ос 4 и на Стратегическия план за техническа помощ на ОПОС. Началникът на отдел „Програмиране, партньорство, информация и публичност” в Управляващия орган на ОПОС **г-жа Емел Мехмедова** представи накратко изпълнението по техническата помощ по Оперативната програма. Беше обяснена ролята на ос 4, както и дейностите, финансирани по това направление. Отчетено беше, че по ос 4 към началото на месец юни 2010 г., са в изпълнение 25 проекта, 20 са приключили, 4 са в процес на оценка, а 4 са прекратени или оттеглени. Общият бюджет по проектите е около 10 млн. лв., от които са договорени около 4 млн. лв., а възстановени в бюджета на Министерство на околната среда и водите са около 1,5 млн. лв. **Г-жа Мехмедова** отбеляза, че е създадена междуведомствена работна група, която има за задача да анализира опита на останалите страни-членки, да идентифицира проблеми при изпълнението на техническата помощ в рамките на оперативните програми в България. На тази база работната група следва да излезе с решения за подобряване усвояването на средствата, предвидени за техническа помощ. Ще се направи цялостна оценка за нуждите на Управляващите органи, обобщена бюджетна прогноза за разходите до края на програмния период. Г-жа Мехмедова представи и промените в Стратегическия план за приоритетна ос 4, с което се изчерпа и тази точка от дневния ред.

Председателят на Комитета за наблюдение даде думата на **г-жа Добруджалиева**, представител на Асоциацията на еколозите в общините в България (АЕОБ). Тя предложи сумата за обучения на бенефициенти да бъде увеличена, а дейностите, свързани с изработването и разпространението на информационни материали на хартиен носител да бъдат ограничени. В този смисъл тя добави, че информацията, представяна на електронната страница на Оперативната програма е изключително съдържателна. Г-жа Добруджалиева предложи още обявленията на обществените поръчки по приоритетна ос 4 да се публикуват на електронната страница на ОПОС. Тя се поинтересува и каква е необходимостта от създаване на информационен център за Оперативна програма "Околна среда 2007-2013".

В отговор **Председателят на КН** заяви, че подкрепя идеята за публикуване на обявленията на електронната страница на ОПОС и отбеляза, че на същата страница се

публикуват обявления за тръжни процедури и възлагането на поръчки и под праговете по нормативна уредба, дори да не се изисква открита тръжна процедура.

Думата беше дадена на **г-н Расмусен**, който се съгласи, че предвидената сума за обучения е сравнително малка, но обясни, че това се дължи на ниската усвояемост по това перо до момента, което е наложило намаляването му. Той добави, че няма пречка бюджетът да бъде увеличен.

Г-жа Крумова потвърди горното и отбеляза, че са проведени обучения през март 2010 г., като добави, че са предвидени и нови серия обучения, които ще се превърнат в практика. По отношение на Информационния център, **г-жа Крумова** разясни, че това е идея, която се припокрива с настоящата инициатива за “Приемни дни”, което прави Центъра излишен към момента. Тя изрази съгласие за намаляване на информационните материали до изискуемите норми.

Думата взе **г-н Натан**, който отбеляза, че Стратегическият план за техническа помощ е съдържателен, но поясни, че е постигната договореност с Управляващия орган за представяне на по-подробен план за разходване на средства по години. Той припомни, че е необходим по-стратегически подход от страна на Министерство на околната среда и водите за структурни промени. Отбелязано беше, че част от значителната сума, предвидена за финансиране на необходимите човешки ресурси може да се използва за развиване на Звено, което да участва в изготвянето на проектни предложения. Г-н Натан предложи до следващото редовно заседание на КН да бъде създаден действащ механизъм за управление на приоритетна ос 4. Той препоръча да се предоставя повече качествено-аналитична информация за реалните ефекти от извършените дейности.

Г-жа Крумова се ангажира с изпълнението на препоръката и допълни, че се работи по въпроса. Госпожа Крумова очаква в новия план да залегне създаването на Техническо звено, отговорно за подготовката на проекти. Индикативният срок за изчистване на концепцията е един месец.

Г-жа Василева също подкрепи идеята и предложи за гласуване измененията в Стратегическия план. Документът беше одобрен единодушно от членовете на КН.

Председателят на КН продължи със следващата точка от дневния ред и даде думата на **г-жа Десислава Лазарова** - младши експерт в отдел „Управление и оценка на програмата” – за представяне на **Механизма за управление на приоритетна ос 3 на Оперативна програма "Околна среда 2007-2013"**. Тя представи основните цели на концепцията, които са: подобряване на управлението на приоритетната ос; подпомагане на възстановяването и опазването на видове и природни местообитания, попадащи в рамките на националната екологична мрежа, както и да осигури финансиране на мерките, приоритетни от гледна точка спазването на сроковете за изпълнение на сроковете за прилагане на “Натура 2000”. Представени бяха и обявените до момента процедури по приоритетната ос, както и типовете проекти, по които се предвижда финансиране. Г-жа Лазарова уведоми и за предстоящото през месец юли 2010 г. обявяване на процедура за разработване на планове за управление на защитени зони за опазване на птици, които не се припокриват със зони за опазване на местообитанията. Тя отбеляза, че получените коментари по документа за обобщени в съгласувателна таблица в приложената документация.

Думата за коментар беше дадена на **доц. Вълко Бисерков**, представител на Българска академия на науките (БАН), който се съсредоточи върху проект “Картиране на местообитания и видове”, чието изпълнение е закъсняло. Обяснявайки зависимостта му от реализирането на други два проекта – за закупуване на апаратура и създаване на

информационна система – **доц. Бисерков** изрази безпокойство, че проектът няма да се реализира качествено, тъй като последните две се бавят. Той апелира за специално внимание към проекта в тази връзка. **Доц. Бисерков** предложи помощта на БАН при разработването на подобни проекти в частта им за покупка на апаратура.

Г-жа Василева заяви, че коментарите ще се вземат под внимание, но отбеляза, че се касае за тръжни процедури и това не е предмет на обсъжданата концепция.

Думата за коментар беше дадена на **г-н Валентин Йовев**, представител на Съюз за стопанска инициатива (ССИ). Той отбеляза: „...не, че изчерпва темата Концепцията, но ми се струва, че ще бъдем на верен път, ако обвържем тази концепция с онази интердисциплинарна, нека да я нарека, но не е точната дума и терминология, дисциплина, свързана с обвързаност с други програми. Имам предвид конкретно програмата за Развитие на селските райони. В нашите документи днеска, които гледаме, тя е обвързана единствено с онова, което сме заложили по приоритетна ос едно и две, но ми се струва, че точно тука актуалността е още по-голяма и на всяка цена е необходимо да намерим допирните точки между оперативна програма “Околна среда”, и конкретно приоритетна ос три, в този конкретен случай, и програмата за “Развитие на селските райони”. Знам, че това е доста трудно да се постигне, като се има предвид, че става дума за две министерства, но става въпрос за една България, така че във философията, която ще изгради, допирната точка, не разделителна линия, а общото, което е между двете програми, ми се струва, че може би трябва да му дадем началото тук. В мой документ от приблизително една година, до министерството отправен, който, между другото, безуспешно преди няколко месеца го търсиха и така и не се намери, аз съм казал съвсем накратко какво не се прави в тази Програма за развитие на селските райони, което, обаче, има пряко отношение към случващото се за нашата оперативна програма. Става въпрос за европейски регламенти, за спазване на национални стандарти, които на се спазват, които, обаче имат много трайно влияние върху цялостната природа и, откровено казано, картирането на зоните представлява най-приятната част от онова, което трябва да се случи. Има друга част, която е свързана именно с намиране философията и политиката, и волята за реализирането на тази политика и ми се струва, че това е, поставям го като тема за размисъл и ми се струва, че точно тука сега идва моментът да потърсим възможността за допирни точки с други програми. Между другото, без да познавам в детайли и другите оперативни програми, струва ми се, че трябва да търсим допирни точки и със тях. Това е местото, където ние трябва да обгръщаме значимо Министерство на околната среда. Благодаря!”

Г-жа Василева също благодари за оценката на значимостта на мястото на МОСВ. Тя увери, че тече активен диалог между ресорните заместник-министри във връзка с приоритетна ос 3. Постигнато е разбирателство за излъчване на съвместна група от двете министерства, която да разработва технически задания и да одобрява продуктите, които са резултат от изпълнени задания на консултанти.

Г-жа Крумова добави, че Управляващият орган на ОПОС участва във Европейската мрежа на Управляващите органи за околна среда (ЕНЕА) и в рамките на инициативата обменя опит с Управляващи органи от други държави. Планира се интегриране на темата за околната среда във всички политики.

Думата беше дадена **г-жа Мадлена Станимирова** от Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС), която приветства създаването на Концепция за управление на приоритетна ос 3. Тя изказа и задоволство от факта, че в този документ е намерен начин ИАОС да стане бенефициент по ОПОС, с което става възможно изпълнението на

националната програма за наблюдение на националното биологично разнообразие, което до момента не е било възможно поради липса на финансов и човешки ресурс.

Г-жа Крумова благодари за сътрудничеството на колегите от ИАОС и неправителствените организации, участвали в работната група, с която е съгласуван настоящият документ.

Поради липсата на други коментари, **председателят на Комитета** предложи Механизма за управление на приоритетна ос 3 за гласуване. Документът беше одобрен единодушно от членовете на КН.

Г-жа Василева продължи с последната точка от дневния ред и даде думата на **г-жа Крумова**, за да представи резултатите от прегледа на проектите по приоритетна ос 1 и информация за предстоящата процедура. Ръководителят на Управляващия орган разясни, че става въпрос за преглед на 156 договора за Техническа помощ в сектор “Води” и 29 договора за БФП за инфраструктурни проекти във ВиК-сектора. Тя обясни, че при обявяването на процедурите, са използвани широки критерии, недобре дефинирани изисквания по отношение на проектната готовност, минимални технически изисквания по отношение на инвестиционните проекти. Това води до одобряването на голям брой проекти, които не са стратегически ориентирани и достатъчно ефективни. Тя изтъкна, че недоброто финансово управление е още една причина да се пристъпи към този преглед. Основанията за извършените корективни мерки са описани в чл. 98, който дава право на УО да налага корекции при установяване на несъответствия или несъвършенства.

Основните констатации по инфраструктурните проекти са следните:

1. Някои предвиждат твърде голям компонент водоснабдяване, като фокусът на ОПОС е за изграждане на необходимата отвеждаща инфраструктура за пречистване на отпадъчните, в изпълнение на Директива 91/271 на ЕС за пречистване на отпадъчните води от населените места.

2. Част от проектите са за населени места с по 10 000 е.ж., които са неприоритетни във връзка с изпълнението на горната директива.
3. В някои от проектите липсват разгледани варианти за реализация на проекта.
4. Липсва обосновка на някои от компонентите в проектното предложение.
5. Завишавани са цени и брой еквивалент жители.

Констатации по отношение на договори по Техническа помощ:

1. Липса на конкретизация на дейностите и обхвата по проектите.
2. Констатирани са големи разминавания в цените за едни и същи дейности, което наложи задаването на ориентировъчни цени по дейности.
3. Част от проектите са неприоритетни.
4. За някои се е наложило оптимизиране обхвата на проектиране.

Констатациите довеждат до издаването на Решение № 72/26.02.2010 на ръководителя на Управляващия орган, което постановява отегляне на финансирането на 5 инфраструктурни и 32 договора за Техническа помощ. Тези от тях, които са в напреднал етап, не могат да бъдат прекратени и за тях се търси национално финансиране. Предприети са мерки за ограничаване на разходите по тях. Корективните мерки са обсъдени с ЕК и вече в голямата си част са анексирани към съответните договори за БФП. Към момента тече процес на анексиране на договорите за Техническа помощ, а процесът по инфраструктурните такива е почти приключил.

Планираните са за обявяване нови процедури в седмицата 21-25 юни 2010 г.. Проектите на поканите са представени на електронната страница на Програмата. Фокусът е в агломерации с над 10 000 е.ж. Предвидени са процедури както за инфраструктурни, така и за проекти по Техническа помощ. Предоставянето на безвъзмездната финансова помощ ще е на “директен” принцип, като са предвидени консултации и предварително съгласуване на документацията. Срокът за кандидатстване ще е текущ (до изчерпване на ресурса). Оценка на проектни предложения ще има на всеки два месеца. Предвидена е възможност за коригиране на проектни предложения в процеса на оценка. Предстои публикуването на окончателните изисквания за подготовка на инвестиционен проект.

Планира се през 2011 г. да се направи анализ на финансовия ресурс, за да се установи за какви дейности би бил достатъчен той. Разработват се технологични схеми и изисквания за агломерации под 10 000 е.ж.

Г-жа Крумова благодари за вниманието и думата беше дадена за коментари от залата.

Г-жа Василева благодари на екипа, работил върху прегледа. Тя отбеляза, че започва нов етап, в който трябва да започне изготвянето на качествени проекти, водещи до успешно изпълнение. Тя благодари за съдействието и подкрепата на представителите на ЕК и ЕИБ за прегледа на проектите. Благодарности бяха отправени и на представителите на JASPERS, на тези от Централното координационно звено към Министерски съвет и от останалите Управляващи органи.

Г-жа Крумова взе думата, за да допълни с отговор на въпрос на г-жа Добруджалиева във връзка с проектите, предложени за оттегляне на финансирането, а именно, че договорите ще бъдат анексирани с удължаване на срока на договора докато се изясни откъде ще се вземе ресурс за тяхното финансиране.

Думата взе **г-н Расмусен**, който оцени работата на експертите по прегледа на проектите във водния сектор, както и отмяната на двете процедури през миналата година. Той откри липсата на капацитет в общините за подготовка на проектни предложения. Г-н Расмусен отбеляза ролята на МОСВ в подсилването на този капацитет с обособяване на звено за подготовка на проекти. Той добави, че България е избегнала налагането на значима финансова корекция, налагайки сама ограничения в сферата на околната среда. Отново беше акцентирано върху подобряване капацитета на общините и беше изказана благодарност към Министерството за извършената работа.

С това дискусиите бяха изчерпани и **Председателят на Комитета за наблюдение** пристъпи към закриване на заседанието, обобщавайки, че са приети три стратегически документа. Г-жа Василева благодари за активното участие на членовете на Комитета, както и на организаторите и преводачите и обяви заседанието за закрито.

Списък на присъстващите:

Членове и заместници в Комитета за наблюдение:

1. Г-жа Ивелина Василева – Председател на Комитета за наблюдение заместник-министър на околната среда и водите
2. Г-жа Малина Крумова – Директор на Дирекция “Кохезионна политика за околна среда”, Министерство на околната среда и водите

3. Г-жа Йоана Христова – Директор на Дирекция “Фондове на Европейския съюз за околна среда”, Министерство на околната среда и водите
4. Г-н Добромир Василев - Дирекция "Оперативна програма Техническа помощ", Министерски Съвет
5. Г-жа Любка Лазарова – Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури
6. Г-жа Лиляна Павлова – Министерство на Регионалното развитие и благоустройство
7. Г-жа Илиана Лазарова - Министерство на финансите, дирекция “Изпълнителна агенция за икономически анализи и прогнози”
8. Г-жа Надя Генова – Централно Координационно Звено, Министерски съвет
9. Г-жа Ивет Баева – дирекция “Икономическа и социална политика”, Министерски съвет
10. Г-н Христо Йовков – Дирекция “Стратегическо планиране и управление”, Министерски съвет
11. Г-жа Далила Факирова - дирекция “Координация по въпросите на Европейския съюз и международните финансови и институции”, Министерски съвет
12. Г-н Георги Терзов – Дирекция “Управление на водите”, Министерство на околната среда и водите
13. Г-жа Светлана Божкова – Дирекция “Управление на отпадъците”, Министерство на околната среда и водите
14. Г-жа Стела Тодорова – Дирекция НСЗП, Министерство на околната среда и водите
15. Г-жа Мариана Илиева – Дирекция “Земни недра и подземни богатства”, Министерство на околната среда и водите
16. Г-жа Мадлена Станимирова – Дирекция “Мониторинг на околната среда”, Изпълнителна агенция по околна среда
17. Г-н Петър Петров - Инспектор в сектор "Индустрия" в дирекция "Противодействие на общата престъпност" на Национална служба "Полиция" на Министерството на вътрешните работи
18. Г-н Румен Руменов – Национален статистически институт
19. Г-н Пламен Стефанов – Регионален съвет за развитие на Северозападен район за планиране
20. Г-жа Ралица Ангелова – заместник на Димитър Александров, Регионален съвет за развитие на Североизточен район за планиране
21. Г-жа Ирена Петкова – заместник на г-н Красимир Живков – Регионален съвет за развитие на Югозападен район за планиране
22. Г-н Петко Арnaudов - Регионален съвет за развитие на Югоизточен район за планиране
23. Г-н Валентин Йовев – Съюз за стопанска инициатива
24. Г-жа Юлиана Янкова – Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
25. Г-жа Емилия Димитова – Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ)

26. Г-жа Кети Койнакова – Конфедерация на труда “Подкрепа”
27. Г-жа Ася Добруджалиева – председател на УС, Асоциация на еколозите от общините в България
28. ст.н.с. II ст. д-р Вълко Бисерков – Българска академия на науките
29. Г-н Кирил Ташев – Изпълнителна агенция по горите

Наблюдатели:

30. Г-жа Сашка Димитрова - замества Весела Джилизова, Министерство на финансите, дирекция “Национален фонд”
31. Г-н Дончо Иванов – Алианс за обединение на НПО “Витоша 2002”
32. Г-н Валери Натан – ГД «Регионална политика», ЕК
33. Г-н Карстен Расмусен - ГД «Регионална политика», ЕК
34. Г-жа Ставрула Пелекаси - ГД «Регионална политика», ЕК
35. Г-жа Милена Новакова - ГД «Околна среда», ЕК