



Решения за  
по-добър живот

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
“ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.”



Европейски съюз  
Европейски фонд за  
регионално развитие  
Кохезионен фонд

Главна Дирекция “Оперативна програма ОКОЛНА СРЕДА”  
ope@moev.government.bg

**Б Ю Л Е Т И Н**  
**24.07.2014 г.**

**Установени пропуски и грешки при възлагане на обществени поръчки от бенефициенти по  
Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“**

№	Естество на проблема	Честота на установяване на проблема			Забележка
		Много често (над 70% от случаите)	Често (30% – 70 % от случаите)	Рядко (под 30% от случаите)	
1	2	3	4	5	6
1.	Разминаване между изискванията за допустимост, посочени в обявлението и изискванията за допустимост на офертите, заложен в документацията			✓	<u>Описание на нарушението:</u> -отстраняване на участник, който е представил оферта в съответствие с изискванията на възложителя, но в резултат на разминаване (несъгласуваност) в информацията в отделните документи е отстранен или допуснат.
2.	Незаконосъобразни условия за усвояване на банкова гаранция		✓		<u>Описание на нарушението:</u> Въвеждане на условия, извън визирани в чл.61 от ЗОП.

3.	Неправилно определяне на предмета на поръчката (важи най-често при услугите).		✓		<u>Описание на нарушението:</u> Включени различни по вид дейности, които могат да бъдат предмет на самостоятелни процедури за възлагане на обществени поръчки. Кумулирането на различни видове стопанска дейност създава необосновани ограничения пред потенциалните участници, тъй като на практика възложителят ограничава участниците само до такива, представляващи обединения, но не и самостоятелни дружества, което противоречи на разпоредбите на ЗОП (напр. „Консултантски услуги за подготовка на документация по ЗОП, изготвяне на ФИА, вкл. анализ „разходи-ползи“, формуляр за кандидатстване, ПИП, проектиране, подготовка и издаване на съответните разрешителни, осигуряване на мерки за информация и публичност“).
4.	Ограничителни и/или дискриминационни изисквания (чл.25, ал.5 от ЗОП).		✓		<u>Описание на нарушението:</u> -изисквания за членство професионална организация, без добавяне на изреча „еквивалентно“; -поставяне на изискване за наличие на определен опит- с вид възложител или вид, брой на договори;
5.	Методика за оценка		✓		<u>Описание на нарушението:</u> - субективни показатели за оценка; - показатели свързани с критерии за допустимост – смесване; - показатели за оценка, ирелевантни към предмета на поръчката.
6.	Неправомерно намаляване на срока за получаване на оферти, поради непълнота на предварителното обявление			✓	<u>Описание на нарушението:</u> -непосочване на задължителните параметри на бъдещата поръчка, които са известни на възложителя към момента на публикуването му (предмет, количество, прогнозна стойност и т.н.).
7.	Непубликуване в ЕС на решението по чл.27а от ЗОП (когато е приложимо)			✓	<u>Описание на нарушението:</u> -сроковете са удължени, но не са публикувани в съответствие с приложимите правила.
8.	Неправилно прилагане на чл.29 от ЗОП.		✓		<u>Описание на нарушението:</u> -промяна на първоначално обявените условия.

9.	Дискриминационни технически спецификации			✓	<p><u>Описание на нарушението:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Посочване на марка и модел, технически стандарти, които са твърде специфични;</li> <li>- Неточно и непълно описание, което поставя в невъзможност потенциалните участници да подготвят оферти.</li> </ul>
10.	Неправилно прилагане на възможността за отстраняване на нередовности (чл.68, ал.8 и 9 от ЗОП, във връзка с чл.24, ал.4 от ППЗОП)	✓			<ul style="list-style-type: none"> <li>-допускане на участник, за който е налице основание за отстраняване;</li> <li>-отстраняване на участник на формално основание;</li> <li>- допускане до оценка и класиране на участници, за които са налице основания за отстраняване;</li> </ul>
11.	Наличие на субективен способ за оценяване – нарушение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП		✓		-липса на мотиви за поставени оценки и непредставяне на кратко описание на предложенията при субективно и обективно оценяване.
12.	Неправилно прилагане на чл.68, ал.11 от ЗОП		✓		-незаконосъобразно предоставяне на възможност за допълване на техническото и ценовото предложение.
13.	Неправилно прилагане на чл.70 от ЗОП		✓		<ul style="list-style-type: none"> <li>-комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка без да е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП;</li> <li>-комисията приема или отхвърля представена подробна писмена обосновка без да са изложени мотиви (анализ въз основа на хипотезите, визирани в чл.70, ал.2 от ЗОП);</li> <li>- неправилно прилагане на чл.70, ал.1 от ЗОП.</li> </ul>
14.	Неравно третиране на участниците	✓			Всяко едно нарушение, изброено по-горе води до засягане на основните принципи по чл.2 от ЗОП.