



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 04-15-181

София, 18.06. 2018 г.

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 04-00-1094

София 20.06. 2018 г.

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ

На Ваш № 04-00-1094/ 08.06.2018 г.

ОТНОСНО: Съгласуване на проект на насоки за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Изграждане на ВиК инфраструктура“ по Приоритетна ос 1 „Води“ на оперативна програма „Околна среда 2014–2020 г.“ за съответствието им с приложимите правила за държавните помощи.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

Във връзка с писмото под горния номер, свързано със съгласуване на проект на Насоки по посочената процедура и материалите към него, Ви уведомяваме за следното:

В проекта на Насоки е посочено, че в рамките на процедурата ще бъдат финансирани приоритети в отрасъл ВиК за агломерации над 10 000 еквивалентни жители (екв. ж) в 14 обособени територии на 14 ВиК оператора, съпадащи с границите на области Бургас, Варна, Видин, Враца, Добрич, Кърджали, Перник, Пловдив, Русе, Силистра, Сливен, Стара Загора, Шумен и Ямбол. Изпълнението на проектите по настоящата процедура ще допринесе за постигането на специфична цел 1 „Опазване и подобряване състоянието на водните ресурси“ на приоритетна ос 1 „Води“ на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г. (ОПОС 2014-2020 г.).

По представените Насоки допустими кандидати са 14 ВиК оператора, които са търговски дружества, предоставящи ВиК услуги на обособените територии на 14-те административни области, срещу заплащане. Стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребители срещу заплащане се извършват от ВиК оператори, съгласно чл. 198о, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ).

В анализа, по отношение на държавните помощи, са разгледани законовите задължения на държавата и общините във връзка с изграждането на ВиК системите и съоръженията, както и случаите, при които тази дейност се възлага на ВиК операторите. ВиК операторите могат да възлагат изграждането, реконструкцията и рехабилитацията на ВиК системи и съоръжения, ако това им е възложено в договора по чл. 198 п, ал. 1 от ЗВ. При конкретната процедура изградените активи ще са публична-държавна и публична-общинска собственост. След изграждането, реконструкцията и рехабилитацията на тези обекти, те ще бъдат предоставени за управление на асоциациите по ВиК, съгласно чл. 198ж от ЗВ.

В Насоките са разгледани постановките залегнали в т. 221 и съответно условията в т. 211 от СЪОБЩЕНИЕ на Комисията „Известие на Комисията за понятието за държавна

помощ съгласно член 107, параграф 1 от Договора за функциониране на Европейския съюз“ (ДФЕС), за които Европейската комисия (ЕК) счита, че засягането на търговията между държавите членки, или нарушенията на конкуренцията обикновено са изключени по отношение изграждането на инфраструктурата. Разгледана е и т. 188 от Съобщението, свързана с предоставянето на обществена услуга на вътрешен доставчик и кумулативните условия, при които се изключва нарушаване на конкуренцията.

Във връзка с включеното становище на ЕК, получено с писмо № СОМР/Н2/SC/jj(2018)042420 от 04.05.2018 г. на Европейската комисия по случай SA.49742 (2017/PN) „Публично финансиране на отрасъл водоснабдяване и канализация - България“ бихме искали да обърнем внимание на факта, че то е в отговор на пренотификация относно позицията на Р България за финансирането с публични средства на отрасъл ВиК, като изразената позиция не е окончателна.

В изложението се посочва, че Комисията би приела на ниво собственик на инфраструктурата възможността да се обоснове спазване на условията по т. 211 от Съобщението. Във връзка с това, считаме, че би могло да се приеме, че на ниво собственик на инфраструктурата, правилно е обоснована липсата на помощ.

Освен това се посочва, че в писмото на ЕК е изложено, че в обособените територии, в които ВиК операторът е държавно или общинско дружество, на което със сключен по реда на Закона за водите договор е възложено да предоставя ВиК услугата, и в които няма „несъщински“ ВиК оператори, очевидно е изключена конкуренцията на пазара и за пазара на услугата. В тази връзка, за тези обособени територии е налице законов монопол, при условие че са спазени всички изисквания по т. 188 от Известието. В писмото липсва категоричен отговор от страна на ЕК за приемането на позицията на Р България, че финансирането на отрасъл ВиК не съдържа държавна помощ. Считаме, че това би могло да доведе до риск от необходимост за преразглеждане на предвидените в Насоките условия за изпълнение на проектите.

Дейностите, включени в проекта, ще се възлагат от ВиК операторите на изпълнители, определени по реда на ЗОП, чрез провеждането на открити, прозрачни, недискриминационни и достатъчно добре разгласени процедури за обществени поръчки, по смисъла на параграф 91-108 от Съобщение на Комисията „Известие на Комисията за понятието за държавна помощ съгласно чл. 107, пар. 1 от ДФЕС. В този смисъл приемаме твърдението, че на ниво изпълнители подпомагането няма да представлява държавна помощ.

Приемаме текстовете, свързани с анализа на наличието на държавна помощ на ниво крайни потребители.

На стр. 14 от Насоките е записано, че при доставката и придобиването на техника/машини/оборудване/системи трябва да са спазени правилата за държавни помощи. Необходимо е в Насоките в частта за държавни помощи текстът да бъде доразвит в съответствие със записаното в бележка под линия на същата страница, според която разходите за придобиване на техника/машини/оборудване/системи от ВиК операторите ще бъдат допустими единствено при положителен отговор от страна на ЕК.


На стр. 17 от Насоките е посочено, че в рамките на процедурата са допустими за финансиране и дейности по проектиране и изграждане на съпътстваща инфраструктура, при условие, че са извършени при спазване на правилата за държавни помощи, в т.ч. след въвеждането на съпътстващата инфраструктура в експлоатация към същата да не се присъединяват други потребители, да не се прехвърля собствеността на изградената съпътстваща инфраструктура на трети лица, както и да не се възлага чрез договор или по друг начин оперативното управление на съпътстващата инфраструктура на трети лица. Предлагаме текстът да бъде прецизиран като бъде включено уточнението когато оператор на подобна съпътстваща инфраструктура е предприятие по смисъла на чл. 20, ал. 2 от Закона за държавните помощи.

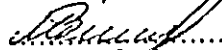
В т. 13.3. „Видове недопустими дейности“ от насоките, за недопустими дейности са посочени, дейностите, извършени в нарушение на правилата за държавните помощи. Считаме текста за неясен и предлагаме да се прецизира.

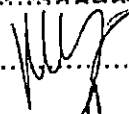
Както е отбелязано и в Насоките, единствено в правомощията на ЕК е да потвърди, че мярката попада извън приложното поле на чл. 107 от ДФЕС и съответно резултатите да се вземат предвид при оценката на проектното предложение. В тази връзка, към настоящия момент съществува несигурност относно приложимия режим по държавните помощи до произнасяне на ЕК. При условие, че Управляващият орган на ОПОС реши да стартира тази процедура, преди получаване на становище от ЕК, би следвало да се предвиди възможност, в зависимост от становището на ЕК, Насоките, съответно договорите да бъдат променени.

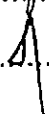
МИНИСТЪР:


ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Изготвили: 13.06.2018 г. /М. Савова – гл. експерт, д-я „ДПРС“/

Съгласували: 13.06.2018 г. /М. Веселинова – н-к отдел, д-я „ДПРС“/

13.06.2018 г. /В. Данева – директор, д-я „ДПРС“/

15.06.2018 г. /М. Петрова – заместник-министър/

ФРА 02-03