

Протокол

от девето заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.”

08 юни 2017 г., зала „Сердика“, „София Хотел Балкан“, гр. София

Г-жа Яна Георгиева –и председател на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.” и ръководител на Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г. приветства членовете на Комитета за наблюдение (КН) и присъстващите гости, представи дневния ред и призова към активна дискусия.

След проверка за наличие на кворум, КН одобри предложения дневен ред на заседанието. **Г-жа Георгиева** даде думата на **г-жа Цонка Дрянкова**, зам.-главен директор на ГД ОПОС за представяне на първа точка от дневния ред- Проект на изменение на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“. Тя обясни, че основната промяна се отнася до отлагане на сроковете за подаване към Европейската комисия (ЕК) на големия проект на Столична община – „Проектиране и изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF – трета фаза на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“. Сроковете се актуализират и за Втора фаза на интегрирания проект за воден цикъл на гр. Враца в контекста на подаване на проектното предложение до ЕК. Обосновката, която налага тези изменения е предварително изпратена до членовете на КН. **Г-жа Дрянкова** уточни, че в рамките на съгласувателната процедура са получени коментари от Националния фонд с предложение да се извърши изменение в таблица 18а: План за финансиране към т. 3.2 „Общи финансови бюджетни кредити по фондове и национално съфинансиране (в евро) от Оперативната програма, както следва: колона „Основа за изчисляване на подкрепата от Съюза (общо допустими разходи или публични допустими разходи)“ да бъде променена от „общо“ на „публични“. **Цонка Дрянкова** обясни, че предложението на Националния фонд се приема и коментарът вече е отразен.

Г-жа Яна Георгиева предложи коментарите да се разглеждат поотделно за всеки документ. Тя покани **г-н Дончо Иванов** да запознае аудиторията с коментарите от страна на сдружение „Коалиция за устойчиво развитие“ по изменението на програмата.

Г-н Иванов сподели тревогите на НПО сектора, че Индикативната годишната работна програма (ИГРП) се изменя, заедно с посочените в нея срокове единствено заради бенефициент Столична община (СО). В изменението на програмата става въпрос за бенефициент Столична община и партньор „Топлофикация София“ ЕАД. Решението по ОВОС е издадено на „Топлофикация София“ ЕАД, а от друга страна средствата на европейските данъкоплатци се предоставят на Столична община. В същото време, „Топлофикация София“ ЕАД в един полусезон е с принципал СО, а в друг сезон – Министерството на икономиката. Третият коментар е, че в доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционното предложение се споменава, че при недостиг на RDF гориво ще се внася такова. Позицията на „Коалиция за устойчиво развитие“ е, че не иска България да се превърща в дестинация на внос на твърди битови отпадъци.

Г-жа Яна Георгиева се съгласи, че се бави подготовката на проекта на СО. Тя припомни, че това е сложен проект с три фази и че се очаква проектното предложение за трета фаза. Това е система, която не може да бъде финансирана само в две части, защото не би имала никаква устойчивост.

Г-жа Цонка Дрянкова обясни, че никъде в програмата не се уточнява партньор на Столична община, а става дума за съобразяване с нормативната уредба на ПМС № 162/2016 г. При упоменаване на дружеството като партньор се има предвид единствено и само нормативната разпоредба на § 1, т. 5 от ПМС № 162/2016 г., според което партньори на кандидатите за безвъзмездна финансова помощ са всички физически и юридически лица, които участват заедно с основния кандидат в подготовката и изпълнението на проектите и чийто разходи са допустими за финансиране. По отношение на екологичните оценки, заместник-главният директор на ОПОС уточни, че бенефициент по проекта е Столична община, както и възложител за целите на ОВОС, която е процедирана.

След изчерпване на дискусиата по първа точка от дневния ред, **г-жа Яна Георгиева** подложи на гласуване одобрението на проекта за изменение на ОПОС 2014-2020 г. КН на ОПОС 2014- 2020 г. одобри изменението на ОПОС 2014- 2020 г., разгледано в тази точка от дневния ред.

Г-жа Георгиева премина към втора точка от дневния ред – представяне на Годишния доклад за изпълнение на ОПОС 2014-2020 г. за 2016 г. Тя припомни, че ОПОС 2014-2020 г. е одобрена през юни 2015 г., но 2016 е първата цяла календарна година, в която се изпълнява програмата. Тя сподели, че годината не е била лека за УО, поради наваксване закъснението от одобрението на програмата и процеса по затваряне на ОПОС

2007-2013 г. Представени бяха факти и събития от постигнатото през 2016 г., свързани с обявените през годината процедури, подадените проектни предложения и договорените средства, проектите в изпълнение, изплатените и сертифицирани средства, предварителните условия, публичните прояви и инициативите за развитие, проблемите и предприетите мерки. *Презентацията на Годишния доклад е качена на интернет страницата на ОПОС (<http://ope.moew.government.bg/bg/pages/komitet-za-nablyudenie-na-opos-2014-2020-g/105#1>).*

Г- жа Яна Георгиева акцентира върху научените уроци от програмен период 2007-2013 г., свързани с начина, по който са организирани обучения на бенефициентите за качествено изпълнение на проекти и с управлението на човешките ресурси в рамките на дирекцията. Предприетите мерки за оптимизиране на тези процеси са: ясно таргетирани обучения за екипите по изпълнение на проектите (а не заедно за всички бенефициенти), обучения за използване на системата ИСУН 2020 (вече изцяло се работи в електронната система, не се получават на хартия никакви документи за отчитане изпълнение на проектите). Работата с ИСУН вече не е предизвикателство, а средство за улесняване на целия процес. **Г- жа Яна Георгиева** подчерта, че това е категорична промяна в сравнение с изминалия програмен период, която е изисквала сериозно обучение както на експертите вътре в дирекцията, така и на бенефициентите. Другата промяна е свързана с реструктурирането в ГД ОПОС. Отделите „Мониторинг“ и „Финансова дейност“ са структурирани по нов начин за по-ефективно изпълняване и следване на процесите по верификация, плащане и осчетоводяване. Втората стъпка, която ГД ОПОС предприе по отношение на човешките ресурси, е участието в проект на ГД „Регионална политика“ за въвеждане на рамката на ЕС за компетенции, свързани с управление и изпълнение на ЕФРР и КФ. В края на презентацията **г- жа Яна Георгиева** обяви какво предстои до края на 2017 г. и начините, по които УО следи постигането на финансовите и физическите цели по програмата, чрез извършване на преглед изпълнението на индикаторите по приоритетни оси през следващите месеци и представяне на резултата на Комитета за наблюдение.

Думата взе **г- жа Донка Михайлова, кмет на Троян и зам.-председател на УС на НСОРБ**. Тя каза, че от проектите, които изпълняват, тези по ОПОС са най-тежките. В тази връзка изказа благодарност към Управляващия орган за доброто взаимодействие. Според нея е изграден много добър модел за работа с всеки отделен бенефициент и отново благодари за бързината и професионализма, с които се преодоляват трудните ситуации в управлението на проектите. **Г- жа Георгиева** благодари за коментара и увери, че това е стилът, с който УО ще продължи да работи и занапред.

Г-н Дончо Иванов от „Коалиция за устойчиво развитие“ взе думата за коментар и въпрос. Той изрази мнение, че в отчета за 2016 г. трябва да се включват анализи и становища не само от ГД ОПОС (Управляващия орган) и МОСВ, но и на всички страни, които участват в процеса на усвояване на европейски средства в сектор „Околна среда“. **Г-**

н Иванов отбеляза, че в изменението на програмата липсва и не е предвиден интегриран подход за финансиране на проектиране и изграждане на ВиК съоръжения – например за общините по поречието на р. Марица на едни общини се осигурява финансиране, защото са над 2000 жители, на други не – защото са под 2000 жители. По отношение на приоритетна ос 2 – „Отпадъци“, той коментира, че количествения и морфологичния анализ на отпадъците в общините, които са снабдени с инсталации за компостиране, са от 2008 г. и данните не са актуални към днешна дата. Следващият коментар е, че не може да се финансира некачествено строителство на АПИ под предлог, че има свлачища, при положение, че демаркацията не позволява свлачищата да се финансират и по ОПРР, и по ОПТТ, и по ОПОС. По отношение на биоразнообразието **г- н Дончо Иванов** изрази желание, когато се изготвя подход за управление на „Натура 2000“ да бъде намерено мястото на собствениците на имоти в този процес. Според него не може само експерти по биоразнообразие (от МОСВ или от научен институт) да са определящи. Трябва да се търси и мнението на собствениците.

В отговор **г- жа Яна Георгиева** отбеляза, че трябва да се използва регионален подход при финансирането на ВиК проектите и това е залегнало в програмата. ОПОС подкрепя консолидирани ВиК оператори, такива, които управляват цели области и се грижат за системите на териториите им. По отношение на коментара, че в доклада трябва да се включат мненията на неправителствени организации, **г- жа Георгиева** отговори, че не става въпрос само за усвояване на средства. Фокусът е върху изпълнението на проектите и постигането на резултатите. Докладът е документ, съдържащ информация за направеното от УО, който е пряко отговорен за управление на програмата. Мнението на НПО винаги е взимано предвид и на постъпилите въпроси винаги са давани подробни отговори.

По отношение на морфологичните анализи **г- жа Яна Георгиева** информира, че във всички обявени процедури за набиране на проектни предложения задължително условие е тези анализи да са възможно най-актуални – от 2014, 2015 г. Няма такива от 2008 г. По отношение на свлачищата тя припомни, че в настоящия програмен период само по ОПОС се финансират мерки, свързани с превенцията от свлачища и проблем с демаркацията няма. УО има ангажимент до края на месец юни да представи на ЕК Годишния доклад, в който се докладва изпълнението и на предварителните условия и някои от тях в момента все още се дообработват.

Думата взе **г- жа Ирина Вангеле, представител на ГД „Регионална политика“ на Европейската комисия (ЕК)**. Тя благодари за изчерпателния доклад на ОПОС за изминалата година и помоли в доклада да се допълни информация за това как неговите проекти в приоритетна ос 1 „Води“ ще допринесат за постигане на индикаторите към 2018 г. Относно индикатора за приоритетна ос „Техническа помощ“ **г-жа Вангеле** обърна внимание, че в доклада не се споменава какви заплати са изплатени на служителите през 2016 г. и допълни, че индикаторът за информационната кампания в доклада е отбелязан с

0. **Г- жа Яна Георгиева** отговори, че ще прецизира доклада според направените коментари.

Г- н Аурелио Сесилио, представител на ГД “Регионална политика“ на Европейска комисия, приветства присъстващите и благодари за презентацията на Годишния доклад за изпълнението на ОПОС за 2016 г. Той обърна внимание на забавянето, предизвикано от обжалванията при провеждане на обществените поръчки и попита какви са възможните причини за наличието на толкова много обжалвания в България. Според **г-н Сесилио** обжалването не е изненада, тъй като е заложено в Закона за обществените поръчки и трябва да се вземе под внимание още в самото начало. Другият коментар беше свързан с това, че в презентацията на Годишния доклад за изпълнението на ОПОС 2014- 2020 г. за 2016 г. липсва информация за прогнозен ръст на генерирани разходи и ръста на сертифицираните разходи към Комисията.

Според **г- н Аурелио Сесилио** има риск от непостигане на индикаторите за 2018 г. Той уточни, резултатът от това ще бъде загуба на резерва за изпълнение на програмата, който е в размер на около 90 млн. евро и УО следва да предприеме мерки за подобряване на ситуацията и за постигане на основните изисквания по отношение на индикаторите. **Г- н Сесилио** каза, че е възможно индикаторите да се изменят при представяне на добри аргументи от страна на УО. Той допълни, че при забавяне изпълнението на проектите отговорността е споделена между всички участници в процеса.

Г- жа Яна Георгиева се съгласи, че обжалването на обществените поръчки е част от процеса и уточни, че във всички прогнози за плащания и сертификация, които УО прави, са предвидени периоди за обжалване. Индикативната продължителност на обжалването е съобщавано многократно на бенефициентите и те я планират в рамките на проектните си предложения. **Г-жа Георгиева** отбеляза, че нивото на обжалване рязко спада, когато има много обявени обществени поръчки. Тя допълни, че към момента въпреки някои притеснения анализът показва, че предварително начертаният план се изпълнява нормално. В отговор на коментара за индикаторите тя се съгласи, че евентуална загуба на ангажимент може да бъде аргумент за промяната им. В момента се изпълняват регионалните прединвестиционни проучвания (РПИП), които ще бъдат основните инвестиции във ВиК сектора. След като УО има апликационните форми ще знае точно колко допълнително население ще бъде присъединено към водопроводната и канализационната мрежа и индикаторите в програмата ще могат да бъдат коригирани. В заключение **г- жа Георгиева** каза, че зад процента на изпълнение на програмата стоят реални търговски договори и нивото на плащанията е съизмеримо с останалите инфраструктурни програми.

След изчерпване на коментарите и проверка за наличие на кворум, **г- жа Яна Георгиева** подложи на гласуване одобрението на Годишния доклад за изпълнението на ОПОС 2014-2020 г. за 2016 г. с решение да се даде мандат на УО да извършва промени във

връзка с отчитането на предварителните условия преди изпращането на доклада в ЕК. Годишният доклад за изпълнението на ОПОС 2014-2020 г. за 2016 г. беше одобрен от Комитета за наблюдение.

Г-жа Яна Георгиева премина към третата точка от дневния ред – Стратегически план за изпълнение по приоритетна ос 1 „Води“ на ОПОС 2014-2020 г. Тя представи изпълнението на пътната карта на оста, в която е съсредоточен близо 70 % от финансовия ресурс по програмата. Обявените процедури са за 40% от ресурса на оста, а сключените договори са 20 и са на обща стойност близо 603 млн. лв. Плащанията са в размер на 77,8 млн. лв. (3,5% от ресурса). **Г-жа Георгиева** очерта предстоящото до края на 2017 г. Предвижда се да бъдат обявени три процедури на обща стойност 1,8 млрд. лв. Първата е за изпълнение на регионалния инвестиционен ВиК проект за обособената територия на ВиК Смолян, втората - за финансовите инструменти по ос 1, третата - за консолидираните ВиК оператори. Това е основата инвестиция във ВиК сектора през този програмен период и е на стойност 1,55 млрд. лв. С тези процедури ще бъде обявен близо 122% от ресурса на програмата. **Г-жа Яна Георгиева** обясни, че за да се усвоят финансовите средства изцяло, трябва да има определен процент наддоговаряне. До края на 2017 г. се предвижда да бъдат сключени четири договора за безвъзмездна помощ на обща стойност 130 млн. лв. Това са договорите за водния цикъл на Пловдив, пречиствателните станции на Тутракан и Чирпан и за регионалния инвестиционен проект за обособената територия на ВиК Смолян. През 2018 г. ще бъде обявена една процедура, която е свързана с третия цикъл от Плановите за управление на речните басейни и морската стратегия. С това приоритетната ос ще бъде приключена.

Г-жа Яна Георгиева подчерта, че ако се работи със същите темпове, не би трябвало да има проблеми с рамката на изпълнение на програмата и с индикаторите.

Поради липса на коментари се премина към следващата точка от дневния ред – обсъждане на проекта на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Регионален инвестиционен ВиК проект за обособената територия на ВиК Смолян“. Те бяха представени от **г-жа Цонка Дрянкова**, зам. -главен директор на ГД ОПОС. Тя съобщи, че в критерий № 3 думата „скрининг“ се заменя с българската „преглед“. В рамките на съгласувателната процедура по критериите са получени коментари от МРРБ по отношение на това дали ще може да се актуализират данни от регионалното прединвестиционно проучване, изготвено преди две години. **Г-жа Дрянкова** поясни, че няма проблем при извършване на проектирането да се наложи изменение в трасетата на съответната канализация и водопровод, промяна в материала на тръбите и други.

Г-жа Ирина Вангеле, представител на ГД „Регионална политика“ на Европейската комисия (ЕК), направи коментар по предложените критерии. Тя посочи, че трябва да се гарантира, че проектите ще бъде устойчиви и ще продължат да действат и след приключването на програмния период. В тази връзка **г-жа Вангеле** предложи да се добави критерий за финансовата устойчивост на инвестицията. **Г-жа Дрянкова** отбеляза,

че на етапа на кандидатстване от ВиК Смолян ще бъде изискан бизнес план. От експертите на МРРБ е изготвен и механизъм за реинвестиции. Съгласно него всеки ВиК оператор трябва да отвори сметка, в която да постъпват част от приходите. Целта е да се натрупват средства, с които да се гарантира устойчивостта на бъдещата експлоатация и поддръжката на изградената инфраструктура.

В заключение от дискусията беше решено да се включи критерий със следния текст: „Бенефициентът осигурява финансова устойчивост на инвестицията, след изпълнение на проекта“.

Думата беше дадена на **г-жа Иванка Виденова** от МРРБ, която попита как ще се доказва финансова устойчивост след изпълнението на даден проект. **Г-жа Дрянкова** поясни, че трябва да се разработи бизнес-план за съответния регулаторен период. ВиК операторът трябва да представи и сметката, в която се натрупват средства с прилагане на механизма за реинвестиции. И двата документа ще са изискуеми на етапа на кандидатстване.

След изчерпване на дискусията проектът на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Регионален инвестиционен ВиК проект за обособената територия на ВиК Смолян“ беше подложен на гласуване. КН на ОПОС 2014-2020 г. одобри методологията и критериите, разгледани в тази точка от дневния ред.

С това завърши първата част на заседанието на КН на ОПОС 2014-2020 г.

След обедната почивка **главният директор на ГД ОПОС Яна Георгиева** представи информация относно Стратегическия план за изпълнение на приоритетна ос 3 „Натура 2000 и биоразнообразие“ на ОПОС 2014 - 2020 г. Финансовият ресурс по приоритетна ос 3 е 184 962 112 лв. – 5,7% от бюджета на програмата. Обявените процедури са четири на обща стойност 35 164 980 лв. (19% от ресурса на оста). Сключените АДФП/ЗБФП са на обща стойност 19 102 412 лв., което представлява 10,3 % от ресурса на оста. Изплатените средства са 761 181 лв. или 0,4% от ресурса на оста. През 2017 г. предстои да бъде открита процедурата „Подобряване природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на мрежата Натура 2000, попадащи в национални паркове, природни паркове и поддържани резервати“ с индикативна стойност 41 млн. лв. Бенефициенти по нея са дирекциите на Националните паркове, Природните паркове и РИОСВ. До края на годината трябва да бъдат подписани още два договора за безвъзмездна финансова помощ – единият с НСЗП за морското картиране, другият за информационното обезпечаване на мрежата Натура 2000.

През 2018 г. се предвижда да бъдат открити още 5 процедури на приблизителна стойност 128 млн. лв., което представлява 110% от ресурса на оста. **Г- жа Яна Георгиева** подчерта, че успехът на този план зависи от това как ще бъдат структурирани органите на управление на мрежата „Натура 2000“. Тя засегна и въпроса за подхода ВОМР. За него са заделени 38 млн. лв., което е 6% от бюджета на оста. Има обаче дискусии дали е

необходимо да бъдат отделяни толкова средства при положение, че местните инициативни групи (МИГ) нямат достатъчно капацитет да подготвят и изпълняват проекти. Такива коментари са постъпили и в рамките на съгласувателната процедура. **Г-жа Георгиева** отбеляза, че този факт се взема под внимание и от УО на ОПОС. До момента одобрените стратегии по подхода ВОМР са за 3 млн. лв. Това показва, че целият финансов ресурс едва ли ще бъде изцяло усвоен, но ангажиментът е да бъде запазен до края на 2019 г.

След представянето на стратегическия план за изпълнение по ПО 3, **г-жа Десислава Стефанова**, държавен експерт от отдел „Програмиране и планиране“ на ГД ОПОС, направи презентация за обхвата на процедурата „Подобряване природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на мрежата Natura 2000, попадащи в национални паркове, природни паркове и поддържани резервати“. Поканата към бенефициентите трябва да бъде отправена през последното тримесечие на 2017 г. със срок за кандидатстване до 6 месеца от обявяването ѝ. Бюджетът е малко над 41 млн. лв., като се основава на двете мерки, включени в него и съответния ресурс в Националната приоритетна рамка за действие по „Natura 2000“. Това са мярка 43, която е насочена към горски природни местообитания, и мярка 98, която е свързана с изграждане на инфраструктура, необходима за възстановяване на видове и природни местообитания от мрежата. *Презентацията е качена на интернет страницата на ОПОС (<http://ope.moew.government.bg/bg/pages/komitet-za-nablyudenie-na-opos-2014-2020-g-/105#1>).*

Г-жа Яна Георгиева съобщи, че по процедурата са получени коментари и даде възможност на вносителите да вземат отношение по тях.

От поканата се възползва **г-жа Катерина Раковска**, Сдружение „ВВФ- Световен фонд за дивата природа, Дунавско- карпатска програма- България“. Тя посочи, че коментарите на ВВФ са свързани с опасенията за липсата на ограничения за изнасяне на увредени и изсъхнали дървета в горските местообитания, особено в Националните паркове, както и във връзка с липсата на ограничения за изграждане на инфраструктура. Според нея забраната за строителство на нови пътища трябва изрично да бъде записана в критериите за оценка на проектни предложения, защото понякога ремонтът на старите пътища е равносilen на ново строителство и това улеснява достъпа на браконieri. Затова от ВВФ настояват към такива проекти да се подхожда внимателно и да им се прави оценка за съвместимост.

Г-жа Катерина Раковска изложи тезата на организацията и по отношение на поддържащите и възстановителни дейности в горите. Тя отбеляза, че Законът за горите не се прилага в Националните паркове, а в него има изискване към местообитанията от Natura 2000 по отношение на мъртвата дървесина. Проблемът е, че ако не съществуват ограничения в Плановите за управление на тези територии по отношение на мъртвата дървесина, ще е на лице по-ниска степен на защита в Националните паркове, отколкото в другите зони по Natura 2000. **Г-жа Раковска** взе отношение и по подхода ВОМР.

Въпросът на ВВФ е защо част от ресурса на приоритетна ос „Отпадъци“ не е заделен за проекти по ВОМР. Поискан беше и отговор за разпределението на средствата за преки природозащитни дейности в размер на около 100 млн. лв., което според ВВФ е силно небалансирано.

Г-жа Яна Георгиева отговори, че определените стойности са според НПРД за всяка от мерките. Това е начинът, по който са определени бюджетите по съответните процедури. Не е използван друг субективен или експертен критерий.

След това главният директор на ГД ОПОС даде думата на **г-н Генчо Илиев, директор на НП „Централен Балкан“**, да вземе отношение за гаранциите, които дава Плана за управление на НП „Централен Балкан“, за извършване на възстановителни дейности, както и за ремонта на пътища. Защитената територия има План за управление от март 2016 г. „Там категорично има достатъчно гаранции за възстановителните дейности, много по-строги от тези в Закона за горите“, подчерта **г-н Илиев**. По отношение на пътищата той не отрече, че в много случаи те се ползват и от браконieri, но браконьерите не са основна заплаха. Пътищата се използват за много цели, включително за подобряването на съответния хабитат, особено в безлесната зона.

Г-жа Яна Георгиева напомни, че изграждане на нови пътища по процедурата няма да се финансира. Въпросът е двойок – когато се ремонтира един път, дали това помага за опазване на местообитанията. От друга страна има браконieri, които го ползват. „Но по тази логика трябва ли да не строим пътища, щом по тях се движат и престъпници. Това не би могло да бъде аргумент“, отбеляза **г-жа Георгиева**.

Г-жа Георгиева даде думата и на комисар **Юлиян Грънчаров, представител на ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“**. Той заяви, че най-сериозните загуби в горите, парковете и поддържаните резервати идват от горските пожари. Вариантът е да се реагира бързо, точно и своевременно, но достъпът в горските територии е затруднен. Ако пътищата не се възстановяват и ремонтират, ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“ ще се разпорежи това да бъде направено. При всеки пожар основен фактор е времето – ако се реагира бързо, щетите се свеждат до минимум.

Г-жа Раковска не се съгласи с тези аргументи и заяви, че в предишния програмен период е имало проект за закупуване на летателна техника за гасени на пожари в Природните паркове и Националните паркове. Според нея тези инвестиции са по-ефективни, отколкото да се набраздят горите с пътища, но проектът не е бил реализиран. В тази връзка беше направено предложение парите за ВОМР, които не бъдат използвани, да се насочат към купуване на летателна техника. **Г-жа Цонка Дрянкова, зам.-главен директор на ГД ОПОС**, взе отношение по въпроса на ВВФ за отпускането на средства за ВОМР от ПО 2 „Отпадъци“. Тя припомни, че още на етап програмиране средствата за подхода ВОМР са заделени само за биоразнообразие. Една от причините е, че битовите

отпадъци, които се генерират, са собственост на общините. Няма как друг да кандидатства за изграждане на инсталации за предварително третиране или компостиране освен общините, а гражданите плащат такса смет на общината за управлението на този отпадък. „Затова средствата за ВОМР бяха приоритетно заделени за ПОЗ“, подчерта **г-жа Дрянкова**.

По повод предложението за закупуване на летателна техника **комисар Юлиан Грънчаров** каза, че проектът не е реализиран, защото с парите са купени пожарни автомобили и напомни, че дори да имаме самолети, ракети или вертолети без строителството на пътища, ще има проблеми.

Г-жа Яна Георгиева обобщи, че ще се обмисли възможността да се задели ресурс за закупуване на техника.

След приключване на дискусиата, г-жа Георгиева подложи на гласуване проекта на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на мрежата Natura 2000, попадащи в национални паркове, природни паркове и поддържани резервати“. КН на ОПОС 2014- 2020 г. одобри методологията и критериите, разгледани в последната точка от дневния ред. С това дневният ред беше изчерпан.

Председателят на КН на ОПОС 2014- 2020 г. г-жа Яна Георгиева благодари на всички участници за активното участие и добре свършената работа и с това закри деветото заседание на Комитета за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г.

Взети решения:

1. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри изменение на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“
2. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри годишен доклад за изпълнение на ОПОС 2014-2020 г. за 2016 г., като с решението се дава мандат на Управляващия орган за извършване на промени във връзка с отчитането на предварителните условия преди изпращането на доклада в Европейската комисия.
3. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Регионален инвестиционен ВиК проект за обособената територия на „ВиК“ ЕООД Смолян“.
4. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на мрежата Natura 2000, попадащи в национални паркове, природни паркове и поддържани резервати“.

Списък на присъствалите:

Членове и заместници в Комитета за наблюдение:

1. Яна Георгиева – Председател на КН на ОПОС 2014-2020 г. и ръководител на УО на ОПОС 2014-2020 г.;
2. Мария Лазарова - заместник-главен директор на ГД ОПОС;
3. Цонка Дрянкова - заместник-главен директор на ГД ОПОС;
4. Гергана Грозданова – началник на отдел „Мониторинг“ в ГД ОПОС;
5. Цветана Бръчкова-Ненова - началник на сектор „Координация и комуникация“ в отдел „ККТП“, ГД ОПОС;
6. Мартин Иванов – експерт в отдел „Икономическа и подходяща политика“, направление „Икономическа и подходяща политика“, Конфедерация на независимите синдикати в България, КНСБ;
7. Александър Загорев – конфедерален секретар Конфедерация на труда „Подкрепа“;
8. Илиана Павлова - Българска стопанска камара;
9. Елица Пешева – програмен директор в Конфедерация на работодателите и индустриалците в България;
10. Адриана Георгиева- заместник- експерт в Асоциация на индустриалния капитал в България;
11. Донка Михайлова – заместник-председател на УС на Национално сдружение на общините в Република България и кмет на община Троян;
12. Пенка Пенкова – кмет на община Лом и представител на Регионалния съвет за развитие на СЗР за планиране;
13. д-р Димитър Стефанов - кмет на община Тутракан и представител на Регионалния съвет за развитие на СЦР за планиране;
14. Трайко Младенов - кмет на община Костинброд и представител на Регионалния съвет за развитие на ЮЗР за планиране;
15. Теодора Павлова - член на Управителния съвет на Българска асоциация на консултантите по европейски програми (БАКЕП);
16. Дончо Иванов - председател на Управителния съвет на сдружение „Коалиция за устойчиво развитие“;
17. Катерина Раковска - координатор на програма „Защитени територии и Натура 2000“ в сдружение „ВВФ- Световен фонд за дивата природа, Дунавско- карпатска програма- България“;
18. Павлина Иванова - председател на УС на "Асоциация на докторантите в България";
19. Венета Манова - държавен експерт в отдел „Наблюдение и анализ“, дирекция „Централно координационно звено“, АМС;
20. Денница Свинова - държавен експерт в дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз“, АМС;
21. Лора Каменова – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“, АМС;
22. Мария Веселинова - началник на отдел „Публично финансиране на реалния сектор и държавни помощи в чувствителни отрасли“, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, МФ;

23. Станислав Стефанов - главен експерт в отдел „Национални стратегии и програми за развитие“, дирекция „Икономическа и финансова политика“, МФ;
24. Мария Христова – държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“, ОП „Добро управление“;
25. Димчо Димов - главен експерт в отдел "Програмиране, оценка, информация и публичност" на Главна дирекция "Градско и регионално развитие", МРРБ;
26. Иванка Виденова - директор на дирекция „Водоснабдяване и канализация“, МРРБ;
27. Албена Мерачева – държавен експерт в отдел „Програмиране, наблюдение и оценка на оперативната програма“, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, МИ;
28. Ирина Иванова – главен експерт в отдел „Програмиране и планиране“, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, МТСП;
29. Димитър Ничев - началник на сектор „Техническа верификация“, отдел „Верификация“, Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, МОН;
30. Соня Чехларова-Симеонова - главен експерт в отдел „Конкурентоспособност на земеделците“, дирекция „Развитие на селските райони“, МЗХГ;
31. Мария Минова - държавен експерт в отдел „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“, дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“, МЕ;
32. Антоанета Димова - главен експерт в дирекция „Международни дейности, проекти и програми“, МЗ;
33. Юлиян Грънчаров - началник на отдел „Международни проекти“ в Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, МВР;
34. Ваня Славянова – главен експерт в дирекция „Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони“, ДФ „Земеделие“;
35. д-р инж. Елена Рафаилова – главен експерт в дирекция „Гори и лесовъдни дейности“, ИАГ;
36. Петър Петров – главен експерт в отдел "Сметки в околната среда и енергетиката"; дирекция „Макроикономическа статистика“, НСИ;
37. инж. Ивайло Денчев - директор на дирекция „Поддържане на пътната инфраструктура“, АПИ;
38. Мария Бабукчиева - началник на отдел "Управление на речните басейни", дирекция „Управление на водите“, МОСВ;
39. Светлана Божкова - началник на отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“, МОСВ;
40. Росица Димова – Петрова – началник на отдел "Натура 2000", дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ;
41. Светла Кирчева – главен експерт в дирекция „Финансиране на екологични проекти и дейности“, ПУДООС;
42. Валери Серафимов - директор на дирекция „Мониторинг и оценка на околната среда“, ИАОС;

Наблюдатели в Комитета за наблюдение:

1. Аурелио Сесилио - ГД – „Регионална политика“, ЕК
2. Марек Теплански – ГД – „Регионална политика“, ЕК
3. Ирина Вангеле – ГД – „Регионална политика“, ЕК
4. Спиридон Лякос – Европейска инвестиционна банка
5. Теодора Татару – Европейска инвестиционна банка
6. Себастиан Хизик - Европейска инвестиционна банка
7. Галина Колева – държавен одитор в Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“, Министерство на финансите;
8. Мануела Милошева – директор на дирекция „Национален фонд“, Министерство на финансите;

Одобрил:

ЯНА ГЕОРГИЕВА

ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ОПОС

председател на КН на ОПОС 2014 – 2020 г.

и ръководител на УО на ОПОС 2014 – 2020 г.

(съгласно Заповед № № РД-ОП-33/06.04.2017 г.,

изм. със Заповед № РД-ОП-56/23.05.2017 г.)