



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Държавни помощи и реален сектор"

Изх. № 04-15-55

София 30.06.2017 г.

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 04-00-218

София 04.07.2017 г.

ДО

Г-ЖА ЯНА ГЕОРГИЕВА

**ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ
„ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА“
РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН
НА ОПОС**

УЛ. „УИЛЯМ ГЛАДСТОН“ № 67

На Ваш № 04-00-218 от 19.06.2017 г.

КОПИЕ ДО:

Г-ЖА МАНУЕЛА МИЛОШЕВА

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„НАЦИОНАЛЕН ФОНД“

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Г-ЖА ЛЮДМИЛА РАНГЕЛОВА

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ОДИТ
НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“**

ОТНОСНО: Съгласуване на проект на Насоки за кандидатстване по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор „Мерки за въвеждане на решения за превенция и управление на риска от наводнения“ по реда на чл. 7 от Наредба №4/2016 за съответствието им с приложимите правила по държавните помощи

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,

Във връзка с така изпратените ни за съгласуване по чл.26, ал.3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) Условия за кандидатстване по горесцитираната процедура и приложенията към тях, и съобразно Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ (Наредбата) Ви информираме за следното:

Видно от писмото Ви и приложенията към него се цели, процедурата да бъде реализирана извън обхвата на чл. 107, пар.1 от ДФЕС, а в случаите на финансиране на стопанска дейност при условията на Регламент (ЕС) № 1407/2013 (Регламента).

Посоченото представлява съществена промяна в решението на УО по ОПОС по отношение избора на приложим режим по държавните помощи за конкретната процедура, а именно да не реализира същата под режим „групово освобождаване“, и за което сме изразили вече първоначално становище с изх.№ № 04-15-55 от 17.02.2017 г.

Въпреки, че са отразени голяма част от методическите ни бележки по Регламент (ЕС) № 1407/2013 считаме, че в документите по процедурата все още са необходими редакции в посока допълване и прецизиране така, че да е налице съобразяване с всички условия на Регламента. В тази връзка, в приложение към настоящето писмо, излагаме допълнителни бележки.

Съобразно компетенциите си по Закона за държавните помощи, считаме за необходимо да отбележим, че така предложеният вариант на процедурата не би могъл да бъде приет за напълно съответстващ на Регламент (ЕС) № 1407/2013.

В заключение, Ви уведомяваме, че съгласно Закона за държавните помощи, финансиращите органи не са длъжни да се съобразяват с коментарите на Министерството на финансите по отношение на условията, при които предоставят финансиране при условията на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и/или извън обхвата на чл. 107, пар.1 от ДФЕС. Въпреки това те носят цялата отговорност за съответствието със законодателството по държавните помощи на предоставяните от тях публични средства. В случай че с решение на ЕК, помощ предоставена по дадена мярка, бъде обявена за неправомерна, несъвместима и подлежаща на възстановяване, същата ще следва да бъде възстановена от получателите заедно със законната лихва от момента на предоставянето ѝ до пълното ѝ възстановяване.

Приложение: съгласно текста.

За  ВЕСЕЛА ДАНЕВА

МЕТОДИЧЕСКИ БЕЛЕЖКИ

за привеждане на схема за държавна помощ, която ще бъде прилагана въз основа на Условия за кандидатстване по процедура за подбор на проекти „Мерки за въвеждане на решения за превенция и управление на риска от наводнения“, в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) № 1407/2013

1. По Условията за кандидатстване във връзка с режим минимална помощ “de minimis” по Регламент (ЕС) № 1407/2013

1. Считаме, че на подходящо място би било добре да се въведе определение за стопанска дейност, като например това от т.12 на Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в чл. 107, параграф 1 от ДФЕС.

2. По отношение записаното на стр. 8 обръщаме внимание, че по наше мнение когато язовирът се използва за напояване, общината извършва услуга на съответните ползватели, свързана с осигуряване на ресурс (подобно на ВиК дружествата), а не извършва дейност в забранените за финансиране по чл. 1 от Регламента сектори. В тази връзка УО на ОПОС би могъл да обмисли възможността за финансиране и на тези язовири при условията на Регламента.

3. Във връзка с разпоредбата на чл. 3, пар. 3 от Регламента, следва да се изисква разделно отчитане на приходите, разходите, активите и пасивите по видове стопански дейности и от предприятията, осъществяващи шосейни товарни превози.

4. На стр. 26 е записано, че в случаите когато задълженията за поддръжка и експлоатация на съответния язовир и прилежащите му съоръжения са за сметка на трето лице страна по договора с кандидата, общината освен получател на минимална помощ ще се явява и администратор на помощ по отношение на третото лице. Обръщаме внимание, че по наше мнение в тези случаи общината не би могла да бъде получател на минималната помощ, тъй като ползите от нея са изцяло за третото лице, отговорно за извършване на съответните разходи. В тази хипотеза, в Условията за кандидатстване, следва да бъде разписано, че ако УО на ОПОС желае съответната община да бъде администратор на помощта, то всички условия по предоставянето на минималната помощ ще се определят от УО на ОПОС, който ще осъществява и контрола върху изпълнението на всички условия на Регламент (ЕС) № 1407/2013. Последното по наше мнение ще намали значително риска от предоставяне на неправомерна помощ по процедурата.

5. На стр. 27 е записано, че по отношение осъществяване на дейности в забранените от Регламента сектори, УО на ОПОС ще извършва проверка въз основа на декларираните данни за създаването на общинското предприятие. В тази връзка обръщаме внимание, че **съгласно условията на Регламент (ЕС) № 1407/2013 декларативният подход е разрешен единствено по отношение изпълнението на условието по чл. 3, пар. 3 от Регламента**. Подходящ контролен механизъм в случая би бил например издаден съответен документ, доказващ извършваната основна дейност.

6. Относно възстановяването на неправомерно предоставена държавна помощ, посочено на стр.28, обръщаме внимание, че съгласно Указанията за кандидатстване по тази процедура ще се предоставят минимални помощи. В тази връзка следва да имате предвид, че в Закона за държавните помощи и в Правилника за неговото прилагане не се съдържа

ред за възстановяване на неправомерно предоставена минимална помощ. Поради това, отговорност на администратора на помощ е да разработи вътрешен ред за това, в т.ч.: кой, какви действия и в какви срокове следва да предприеме, така че неправомерно получената минимална помощ да бъде възстановена от нейния получател.

В заключение, обръщаме внимание, че съдържанието и съобразяването на всички документи – приложения по Условиата за кандидатстване по процедурата подлежат на прецизиране от УО на ОПОС.