

№	Въпрос	Отговор от УО
1. ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРИТЕ ЗА ПРИЕМ НА ЗАЯВЛЕНИЯ		
1.1	Насоките за кандидатстване преди всеки прием ли се изготвят и съгласуват или само първия път като се отвори мярката?	<p>ПРСР и ОПРЧР След изготвянето насоките се съгласуват с Управляващите органи и в последствие се съгласуват само ако се извършват промени в тях.</p> <p>ОПИК Няма изискване по ОПИК да се изготвят за всеки прием по една и съща мярка нови Насоки за кандидатстване. Съгласно публикуваните Указания за подбор на проекти по ОПИК изготвените документи може да се съгласуват с УО на ОПИК за по-голяма оперативност едновременно в срока предвиден за съгласуване за съответствие с приложимите правила за държавните помощи по реда на чл. 3, т.1 на Наредба 4/22.07.2016 на министъра на финансите. При неспазване на Указанията за прием на проекти по ОПИК, документите се съгласуват задължително.</p> <p>ОПОС УО на ОПОС не предвижда да съгласува насоките за кандидатстване преди обявяването им. По отношение на насоките за кандидатстване, УО на ОПОС предвижда да проверява съответствието на насоките с указанията на УО на ОПОС в рамките на проверката по чл.47, ал.1 от ПМС № 161/2016 г. Също така следва да се има предвид, че съгласно сключените споразумения за изпълнение на многофондови стратегии за ВОМР, МИГ следва да уведоми УО на ОПОС когато публикува проекта на насоки и утвърдените насоки. УО на ОПОС ще одобрява процедурата по чл. 41, ал. 3 от ПМС № 161/2016 г., съгласно предвиденото в това постановление.</p>
1.2	Доколко МИГ могат в насоките за кандидатстване да се отклоняват от изискванията на Наредбите по мерките от ПРСР (например да изискват по-малко	<p>ПРСР В чл. 18 от Наредба № 22 са посочени условията за допустимост на</p>

или различни придружаващи документи, различни изисквания към кандидатите или различни условия за изпълнение на проектите) и ако не могат да се отклоняват по никакъв начин, за какво е необходимо да се разработват отделни насоки, а не да се препрати към условията на Наредбите. (Тук, обаче, стои проблемът как ще се отваря прием за мерки, по които още няма публикувани наредби по ПРСР). По какъв начин ще се изготвят документите за кандидатстване, както и указанията за кандидатстване по мерките за които няма публикувани наредби. Същото важи и за схемите по оперативните програми за които вече има публикувани покани на национално ниво и насоки за кандидатстване, когато същите схеми (мерки) са включени в Стратегиите – доколко ще е възможно МИГ да предвижда различни условия по тези схеми?

кандидатите/бенефициентите по всички мерки, а ако в съответната стратегия има и други, специфични условия – МИГ следва да определи с какви документи ще се доказва изпълнението им.

В изменението на Наредба № 22 ще бъдат описани документите, които ще се изискват от кандидатите по видове. МИГ ще разработва насоки за кандидатстване и за мерки, финансирани от ЕЗФРСР, въз основа на одобрените СВОМР и няма да се препраща към Наредбите, освен ако в СВОМР не е препратено към тях. Насоките за кандидатстване трябва да са специфични за конкретната МИГ (по отношение на финансирането от ЕЗФРСР, МИГ имат възможност да разработват и изпълняват мерки, които са изготвени от самите тях и не са част от ПРСР, респективно от Регламент № 1305/2013 г. Съгласно Регламент № 1303/2013 г. и ПРСР 2014 – 2020 г. мерките в стратегиите за ВОМР могат да съдържат различни параметри от мерките в програмата, в това число различни изисквания за допустимост, финансови параметри, критерии за оценка на проектите и тежест).

Считаме, че препращане към условията в наредбите не е препоръчително, тъй като документът, въз основа на който ще се изпълнява проектът е одобрената стратегия, и в указанията си МИГ следва да е максимално конкретна.

ОПИК

На основа на разпоредбите на чл. 6 на подписаните Споразумения МИГ разработва **пакета документи** за обявяване на всяка процедура за подбор на проекти, включена в ИГРП, в изпълнение на предвидените мерки/операции в стратегията за местно развитие. Пакетът документи включва Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение на проектите и се изготвя **в съответствие** с одобрените от КН Методология и критерии за подбор на

		<p>операции и при спазване на Указанията на ОПИК за подбор на проекти и в съответствие с избраните мерки/операции в стратегиите за ВОМР. Посочените документи за ОПИК са качени на сайта: http://opic.bg/opik/vodeno-ot-obschnostite-mestno-razvitie-vomr</p> <p>ОПРЧР МИГ ще разработва насоки за кандидатстване, съобразно предвидените мерки на одобрените СВОМР. МИГ може да предвижда различни условия от схемите, обявени на национално ниво, стига те да са съобразени и да не противоречат на СВОМР и Указанията на УО за изпълнение на стратегиите.</p> <p>ОПОС До момента по ОПОС 2014-2020 не са обявявани процедури за подбор за изпълнение на консервационни мерки, каквито ще бъдат обявявани от МИГ. МИГ ще разработва насоки за кандидатстване, съобразно предвидените мерки на одобрените СВОМР. УО на ОПОС публикува указания за изготвяне на насоките за кандидатстване от МИГ, които са подробни и задължителни за прилагане от МИГ. УО на ОПОС не предвижда да съгласува насоките за кандидатстване преди обявяването им, но предвижда да проверява съответствието на насоките с указанията на УО на ОПОС в рамките на проверката по чл.47, ал.1 от ПМС № 161/2016 г.</p>
1.3	<p>Съгласно минималната процедура на ЦКЗ и съгласно чл. 45 ал. 3 от Наредба № 22 от 14.12.2015г, в двумесечен срок от подписване на споразумението за финансиране на стратегиите по ВОМР, МИГ следва да разработи и приеме единна недискриминационна процедура за подбор на проекти, и ако тя се отклонява от минималните изисквания (и по двата документа) да бъде изпратена за съгласуване на УО на финансиращите програми. Този срок за нас МИГ с многофондови стратегии изтича на 29.01.2017 г. В момента за МИГ с многофондови стратегии</p>	<p>МИГ разработва единна процедура за избор на проекти по чл. 41 от ПМС 161/20016 г. отделно по всяка една от финансиращите програми и я представя на УО на ПРСР (ако предвижда условия и ред, различни от минималните изисквания),, който я препраща на УО на съответната ОП. За съгласуването на процедурата МИГ се уведомява от съответния УО на ОП, която уведомява и УО на ПРСР (с копие на уведомлението до МИГ) за същото. Отстраняването на</p>

съществуват две минимални процедури: 1) разработените от ЦКЗ минимални изисквания, по отношение на процедурата на МИГ за подбор на проекти към стратегията за ВОМР, изработени на основание постановление 161 от 04.07.2016г. и 2) Глава четвърта, раздел I „Процедура за подбор на проекти към Стратегия за ВОМР на МИГ” от Наредба № 22 от 14.12.2015г. За нас остава неяснота коя от тях следва да спазваме.

В двете процедури са налице значителни разминавания. Невъзможно би било да се разработи една процедура, която да не предвижда условия и ред различни от единия от двата документа.

От УО на ПРСР устно ни беше указано, че процедурата, описана в Наредба № 22 от 14.12.2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 се прилага само за МИГ със стратегия включваща единствено мерки по ПРСР (еднофондови), а за МИГ със стратегии, финансирани от повече от един фонд се прилагат разпоредбите на минималната процедура разработена от ЦКЗ.

В Наредба № 22 от 14.12.2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 няма норма, която изрично да указва, че процедурата за оценка на проекти се отнася единствено до МИГ с еднофондови стратегии, включващи само мерки по ПРСР, но не и за МИГ със стратегии, финансирани от повече от един фонд. Напротив, в много разпоредби от нея (чл. 45, чл. 51, чл.60), се цитират „УО на съответната програма и ДФЗ (за проекти, финансирани от ЕЗФРСР)”, което означава че тя се прилага за всички МИГ.

В разработената от ЦКЗ минимална процедура също не е посочено изрично, че тя дерогира прилагането на Наредба 22, която урежда правилата за прилагане на стратегии по подхода ВОМР.

В тази връзка: Предвижда ли се уеднаквяване на двете процедури? В случай че не, можем ли да получим изрични писмени указания от ЦКЗ или указания изготвени съвместно с УО на ПРСР, че за МИГ с многофондови стратегии не важат разпоредбите на Наредба 22 в частта „Процедура за подбор на проекти към Стратегия за ВОМР на МИГ”, тъй като смятаме, че има опасност при неприлагане на разпоредбите на наредбата, процедурата ни да не бъде одобрена от УО или ДФЗ, което ще бъде установено едва на етап

неточности се извършва по същия ред. Процедурите на МИГ с многофондови стратегии се разработват в съответствие със ЗУСЕСИФ и ПМС № 161/2016, а с еднофондовите – по реда на Наредба № 22.

Не се предвижда уеднаквяване на процедурите. МИГ с еднофондови стратегии спазват реда на Наредба 22, а тези с многофондови – на ПМС 161/2016. В предстоящото изменение на Наредба № 22 ще има текст, който да указва, че МИГ с многофондови стратегии не прилагат Наредба № 22 за мерки, финансирани от оперативните програми, за които се прилагат ПМС 161/2016, а МИГ с еднофондови стратегии – Наредба № 22.

	подаване на вече оценени проекти.	
1.4	<p>Кога са налице условия и ред, различни от минимално определените в процедурата на ЦКЗ? В случай, че процедурата, разработена от МИГ детайлизира и предвижда допълнителни изисквания, уреждащи организационно процеса за прием и оценка, органи които участват в него и вътрешни правила, без да променя или отменя нито едно от основните положения описани в Минималните изисквания на ЦКЗ, това ще се счете ли за промяна на минималните изисквания и ще налага ли внасяне на процедурата за одобрение от управляващите органи на всички финансиращи програми?</p> <p>Ако приложим минималните изисквания на процедурата на ЦКЗ и не приложим процедурата описана в Наредба 22, ще трябва ли да внесем така разработена процедура за одобрение от УО на ПРСР? (тъй като тя ще се отклони от условията и реда описани в наредбата).</p>	<p>ПРСР, ОПРЧР</p> <p>Ако процедурата не се разминава с минималната процедура и указанията от УО на ОП за изпълнение на СВOMP, <u>не е необходимо да се съгласува.</u> Прилагането ѝ следва да е стриктно съгласно минималната процедура и указанията, за да бъдат впоследствие одобрени проектите по нея.</p> <p>ПРСР</p> <p>Когато процедурата за одобрение на проекти по ЕЗФРСР, разработена от МИГ детайлизира и предвижда допълнителни изисквания, които не нарушават минималните изисквания като съвкупност от норми и правила и спрямо отделни елементи от тях, в съответствие с изискванията на чл. 41, ал. 2 от ПМС № 161, процедурата на МИГ не е необходимо да се одобрява.</p> <p>Тъй като в минималните изисквания процедурата е разработена схематично по ПРСР е възможно да се наложи съгласуване в зависимост от представената от МИГ процедура.</p> <p>ОПИК</p> <p>Ако процедурата е в съответствие с Минималните изисквания, разработени на основа на чл. 41, ал. 2 от ПМС № 161/2016 и Указанията от УО на ОПИК, не е необходимо да се съгласува.</p> <p>ОПОС</p> <p>УО на ОПОС не предвижда разработване на подробни указания във връзка с всички аспекти на минималната процедура по чл. 41 от ПМС 161/2016 г. В задължителните за МИГ указания на УО на ОПОС 2014 – 2020 г. по чл. 37 от ПМС 161/2016 г., ще бъде включен „Ред за оценяване на проектни предложения“ като част от „Условията за кандидатстване“, който ще бъде съобразен с т. „Оценяване на проектни предложения чрез ВOMP“ от процедурата за минималните изисквания по чл. 41 на ПМС 161/2016 г. За</p>

		съгласуването на процедурата – вж. отговор т.1.3.
1.5	<p>Осъществяване на покана за прием на заявления за подпомагане, включваща мерки от различни фондове (ЕЗФРСР, ЕФРР и ЕСФ), налага едновременно прилагане изискванията на Наредба 22/14.12.2015г. и Постановление на Министерски съвет №161/04.07.2016г. Режима на който от двата нормативни документа следва да бъде приложен в Процедурата за подбор на проекти, изготвяна от МИГ за етапа по изготвяне и представяне на окончателен доклад на УО на програмата, тъй като са налице следните различия и сроковете:</p> <p>Съгласно чл.44, ал.4 от ПМС 161/04.07.2016г. работата на комисията приключва с изготвяне на оценителен доклад до ръководителите на финансиращите стратегията УО, който включва списък на предложените за финансиране проектни предложения, списък на резервните проектни предложения и списък на отхвърлените проектни предложения. Оценителния доклад и списъците се изпращат до ръководителите на УО в срок до 3 работни дни от приключване на работата на комисията.</p> <p>Съгласно Наредба 22/14.12.2015г. работата на комисията завършва с изготвяне на окончателен доклад до председателя на КУО на МИГ с приложена документация свързана с процеса на оценка на проектите. В чл.57, ал.1 е казано, че в срок до 3 работни дни КУО одобрява класирането. На основание чл.58 от Наредба 22/14.12.2015г., КУО се произнася с Решение в срок от 10 работни дни от получаване на документите от КИП. В срок до 3 работни дни от срока по чл.57, ал. 1 се изпраща уведомително писмо до всеки кандидат за предварително одобрение или отхвърляне. Кандидатите имат право да подадат възражение в срок до 3 работни дни от получаване на уведомлението. Чл.59, ал.3 КУО се произнася в срок до 3 работни дни от получаване на възражението. В срок до 10 работни дни от изтичане на срока по чл.59, ал.3 МИГ предоставя на УО на програмата или на ДФЗ за ЕЗФРСР, цялата документация за проведения подбор.</p> <p>Предвид горното, видимо сроковете по Наредба 22/14.12.2015г. и ПМС 161/04.07.2016г. се разминават значително, защото по Наредбата се</p>	<p>МИГ с еднофондови стратегии спазват реда на Наредба 22, а тези с многофондови не прилагат Наредба № 22 за мерки, финансирани от оперативните програми, за които прилагат само ЗУСЕСИФ, ПМС 161/2016 г.</p>

	<p>формира срок от около 22 дни плюс срока за уведомяване на бенефициентите, а в ПМС 161 е до три дни.</p> <p>Освен това не е ясно какъв е този срок по чл.58 от Наредбата 22/14.12.2015г. и не дублира ли той срокът определен в чл.57, ал.1. Кой срок следва да се спазва?</p>	
1.6	<p>Има разминаване в сроковете. За разработване на процедурата е необходимо да са известни условията за прием на проекти.</p> <p>Наредба 22 Чл. 45.....</p> <p>(3) (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2016 г., в сила от 20.05.2016 г.) Процедурата по ал. 2 се разработва и представя с последователно номериране на страниците и копие на магнитен носител (CD) за одобрение от съответния УО на програма, страна по споразумението по чл. 38, в двумесечен срок от сключването на споразумението за изпълнение на стратегията за ВОМР и може да бъде променяна само преди одобряване на покана за прием на заявления. Когато процедурата не е подписана от законния представител на лицето, се представя нотариално заверено пълномощно.</p> <p>ПМС 161 Чл. 37. (1) В срок до три месеца от одобрение на стратегиите за ВОМР УО на програмите по чл. 1, ал. 1 подготвят указания за прием на проекти, подавани по стратегиите за ВОМР.</p> <p>Към настоящия момент няма Методология и указания от ОПРЧР.</p> <p>Предвид разработване на недискриминационна и прозрачна процедура и обективни критерии за подбор на проекти от Местните инициативни групи, не би ли следвало срока за подготовката на процедурата да бъде по-дълъг от срока за публикуването на методология и указания от УО на програмите включени в Споразумението за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ?</p>	<p>МИГ с еднофондови стратегии спазват реда на Наредба 22, а тези с многофондови не прилагат Наредба № 22 за мерки, финансирани от оперативните програми, за които прилагат само ЗУСЕСИФ и ПМС 161/2016 г.</p> <p>Срокът от два месеца се отнася както за еднофондовите стратегии, така и за многофондовите съгласно минималната процедура.</p> <p>Указанията на ОПРЧР за изпълнение на СВОМР ще бъдат публикувани на страницата на ОПРЧР до 21 февруари 2017 г. - http://esf.bg/vomr/</p>
1.7	<p>„Минималните изисквания по отношение на процедурата на МИГ за избор на проекти...” на Централното координационно звено към МС в кои случаи ще се прилагат - само за оперативните програми или и за проектите по ПРСР.</p>	<p>МИГ с еднофондови стратегии спазват реда на Наредба № 22, а тези с многофондови – на ЗУСЕСИФ и ПМС 161/2016 г.</p>
2. ВЪПРОСИ СВЪРЗАНИ С ИСУН		
2.1	Когато осъществява процедура по прием и оценка	МС

	<p>на проекти МИГ работи ли по 2 различни процедури: За проектите, финансирани от ЕЗФРСР, МИГ прилага процедурата, описана в глава четвърта на Наредба № 22 от 14.12.2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 като не прилага изискванията, включващи публикуване на информация в ИСУН; За проектите, получаващи финансиране от фонд, различен от ЕЗФРСР, МИГ прилага изискванията от Наредбата и Споразумението, свързани с публикуване на информацията в ИСУН?</p>	<p>МИГ работи по утвърдената от УО на финансиращите програми процедура. Виж отговора и на въпрос 1.3.</p>
2.2	<p>МИГ трябва да изготви условия за кандидатстване по мерките, включени в СВOMP по образец, публикуван на: http://www.eufunds.bg/programen-period-2014-2020/ukazaniya-i-obraztzi. Условията за кандидатстване по посочения образец, се разработват само за мерките от оперативните програми или образецът се прилага и за мерките, финансирани от ЕЗФРСР?</p>	<p>ПРСР Ще се използва образаца, но с добавено лого на подхода BOMP, както и информация както е посочено в чл. 46 от Наредба № 22 за съдържанието на поканата и условията и реда, по които се изготвя и съгласува.</p> <p>МС При могофондовите стратегии, в това число и за ЕЗФРСР, следва да се спазва този образец, както е посочено в минималната процедура.</p> <p>ОПРЧР Образецът на Условия за кандидатстване се използва по ОПРЧР, като в Указанията на УО на ОПРЧР ще бъде приложен по-подробно разписан образец на Условия за кандидатстване, с попълнени задължителни текстове при обявяване на покани за прием на проекти.</p>
2.3	<p>По какъв начин, от кого и къде в ИСУН ще се осъществява публикуването на документи за прием по мерките от СВOMP получаващи финансиране от фондовете, различни от ЕЗФРСР?</p>	<p>МС Всички документи към дадена процедура за кандидатстване в ИСУН се прикачат към нея при създаването ѝ. След активирането на една процедура, публичните документи стават видими в портала за кандидатстване. За подробности - виж по-долу.</p>
2.4	<p>От кой момент МИГ ще могат да приемат проекти в ИСУН, тъй като повечето от нас вече са разработили и публикували индикативните си годишни работни програми за прием на проекти за 2017 г.? Има ли готовност от органите поддържащи технически системата за включване на мерките от Стратегиите на МИГ в ИСУН и по кои програми?</p>	<p>МС При включване на МИГ в ИСУН ще се спазва съществуващият принцип на въвеждане на информация, а именно – ЦКЗ въвежда единствено необходимата структура, към която в следствие служителите на отделните оперативни</p>

	<p>Разработена ли е (или разработва ли се) технически процедурата по внасяне на проекти на местни инициативни групи в ИСУН, тяхната оценка и изпълнение в тази информационна система. Има ли готовност от страна на Управляващите органи (в т.ч.ДФЗ) за оценка на проекти на МИГ в ИСУН и кога ще има такава? За целта, не следва ли в ИСУН да бъдат въведени нашите критерии и процедури за оценка на проекти, тъй като не са ни изискани такива?</p>	<p>програми въвеждат своите процедури за кандидатстване. За целите на подаване на проекти по мерките от СВОМР в ИСУН ще бъде създадена следната структура – за мерките, които ще се финансират от наличните в ИСУН оперативни програми, ще бъдат добавени на ниво приоритетна ос нова структура, касаеща ВОМР.</p> <p>За мерките по ЕЗФРСР ще бъде създадена структура на ниво оперативна програма. Процедурите за кандидатстване ще бъдат създавани от служители на МИГ (след предоставяне на съответните им права).</p> <p>Когато се предвижда мярка да включва средства от повече от една оперативна програма, ще бъде създавана интегрирана процедура, като една от оперативните програми ще бъде водеща. Критериите за оценка се въвеждат към всяка процедура за кандидатстване от отговорните за отварянето на процедурата служители. Няма технически пречки за осъществяване на кандидатстването, оценката и последващото отчитане на проектите.</p>
2.5	<p>Ще бъде ли и кога ще бъде осигурен достъп на членовете на МИГ до ИСУН. Доколкото членовете на МИГ (персонал, членове на УС и ОС) не са прилагали този ред за оценка до момента, е необходимо практическо обучение – кога и от кого ще бъде проведено такова? В случай че към настоящия момент и в рамките на следващите 2-3 месеца такава възможност няма да бъде осигурена, не считате ли, че е по-удачно проектите по програмите, за които няма готовност да бъдат подавани и оценявани в ИСУН, да бъдат подавани и оценявани по досегашния ред – на хартия в офиса на МИГ, вместо през цялата 2017 година да не бъдат обявявани приеми и одобрявани проекти по стратегиите?</p>	<p>ОПИК и ОПОС Предвидено е единствено електронно подаване на проекти чрез ИСУН 2020. Подаването става с Квалифициран електронен подпис.</p> <p>ОПРЧР По ОПРЧР се предвижда единствено електронно подаване на проекти чрез ИСУН 2020. Подаването става с Квалифициран електронен подпис.</p> <p>МС Ще бъде проведено обучение. Междувременно служителите на МИГ могат да се запознаят с функционалностите на системата в обучителната и тестовата среда на ИСУН.</p>
2.6	<p>Ако се извършва подаването на проектни предложения в ИСУН за всички програми вкл. и</p>	<p>МС Съгласно ПМС № 243 от 20.09.2016. от</p>

	<p>ПРСР в офиса на МИГ ще се подава ли пакет от документи на хартиен носител?</p>	<p>кандидати/бенефициенти не може да се изисква на хартиен носител информация, налична в структуриран вид в ИСУН. Възможен е вариант, при който да се избере подаване на проектни предложения „на хартия“ – тогава кандидатите попълват и подават структурираната част на проектното предложение в системата, а приложенията към него – на хартия. Недостатък при този вид кандидатстване е, че служител следва да въведе код на проектното предложение, за да го регистрира в системата и след това ръчно да сканира и прикачи всички приложения към наличното в системата проектно предложение. При изцяло електронно кандидатстване това се извършва от самите кандидати.</p> <p>Следва да се вземе предвид, че за да бъде налична в ИСУН информацията съгласно ПМС № 161, цялото проектно предложение следва да бъде въведено в структуриран вид и всички приложения към него следва да бъдат прикачени. В случай че на кандидатите се предостави възможност да подават проектните си предложения на хартия в офис, отговорен служител ще има ангажимента ръчно да набира (копира) цялата информация в системата.</p>
2.7	<p>Кандидатите с проектни предложения към Стратегията лично ли ще ги подават в ИСУН, и ако е така МИГ няма да има информация?</p>	<p>МС Кандидатите подават проектни предложения лично или чрез пълномощник. Относно втората част на въпроса е необходимо разяснение, тъй като след подаването на ПП цялата информация за него е налична в системата.</p>
2.8	<p>Допустимо ли е административната проверка за допустимост и съответствие да се извърши от персонала на МИГ извън състава на КИП?</p>	<p>Проверката се извършва само от КИП по оперативните програми. По ПРСР е допустимо проверката за административно съответствие и допустимост да се извърши от персонала на МИГ, ако той е предвидил такава възможност в своята процедура.</p>

2.9	Ще се организира ли практическо обучение за работата на миговете в ИСУН?	МС Предвижда се обучение, на което да присъстват по двама представители на МИГ, както и представители на оперативните програми.
2.10	Ако оценката на проекти се извършва в ИСУН, какъв е редът за провеждане на присъствени заседания на КИП и начина за участие на наблюдатели от УО на тези заседания?	Редът за присъствени заседания зависи от решението на МИГ. МС В ИСУН е предвидена роля на наблюдател и няма пречка такава да бъде предоставяна в случай на необходимост. Организацията на срещите е процедурен въпрос извън обхвата на ИСУН и следва да бъде решен от оценителната комисия.
2.11	Ако оценката се извършва в ИСУН, как ще се изготвя и изпраща на УО оценителния доклад – на хартиен или на електронен носител?	МС В ИСУН се генерира оценителен доклад. Начинът на изпращането му до УО е процедурен въпрос, който е извън обхвата на ИСУН.
2.12	За работа в ИСУН ще бъде ли необходимо всеки член на КИП да има електронен подпис?	МС Не. Електронен подпис е необходим единствено за целите на подаване на проектно предложение при изцяло електронно подаване на проектно предложение и съответно при отговор на въпрос от оценителна комисия, когато кандидатстването е било изцяло електронно. При избор на начин на кандидатстване „на хартия“ – попълването на проектното предложение се осъществява в ИСУН, като допълнителните документи се подават на хартия и се регистрира номер на проектното предложение в системата от отговорен служител. Аналогичен е процесът при подаване на отговор на въпрос от оценителна комисия. При този вид кандидатстване не е необходим електронен подпис.
3. ВЪПРОСИ, СВЪРЗАНИ С ИЗБОРА НА ВЪНШНИ ЕКСПЕРТИ		
3.1	В минималните изисквания към процедурата на ЦКЗ е посочено че „Външните оценители се избират при спазване на разпоредбите на ПМС 162/5 юли 2016г.“. Съгласно чл. 13 от ПМС 162 „Чл. 13. (1) Външните оценители могат да бъдат: 1.1. служители в държавната администрация, които	МС Външните оценители се избират при спазване на посочените разпоредби. Могат да се използват избраните външни оценители чрез Централизирания конкурс, но ако те не покриват нуждите

	<p>не заемат длъжност в управляващия орган или в междинното звено;</p> <p>1.2. физически лица, избрани след провеждане на централизиран конкурс;</p> <p>1.3. лица, избрани в съответствие със Закона за обществените поръчки.”</p> <p>Тъй като постановлението не е адаптирано за подхода ВОМР, как се тълкува това изискване:</p> <ul style="list-style-type: none"> - че външните оценители на проекти към МИГ следва да бъдат избирани от нас от одобрения и публикуван списък с външни оценители, след проведения Централизиран конкурс от Централното координационно звено в администрацията на Министерския съвет? (в този случай могат да възникнат много допълнителни въпроси и затруднения, в т.ч. този списък включва ли лица с квалификация за оценка на проекти по ПРСР, относно дължимите възнаграждения, желанието на тези оценители да сключат договори с МИГ, преценката кои от тях имат квалификация за оценка на проекти на МИГ, доколко този вариант съответства на принципа „отдолу –нагоре” на подхода Водено от общностите местно развитие”). <p>Или</p> <ul style="list-style-type: none"> - Че МИГ следва самостоятелно да проведе идентична на описаната в чл. 13 и чл. 14 от ПМС 162/5 юли 2016 г. процедура за избор на външни оценители, за оценка на проектите от СВОМР, като публикува обява и постави изисквания към кандидатите за оценители, еднакви с тези в ПМС 162 (В този случай МИГ следва ли да публикува обявата на Единния информационен портал за обща информация за изпълнението и управлението на ЕСИФ или може да я публикува само на сайта си или да я оповести и по др. начини). В тази връзка кога външните оценители се избират с конкурс и кога по-реда на ЗОП? ЗОП се прилага когато общите разходи за външни оценители надминават минималните прагове по чл. 20 ал. 4 от ЗОП (30 000 за услуга) или е по желание на МИГ (т.е. ако разходите за външни оценители са под 30 000лв. МИГ може да сключи договори чрез директно възлагане с избрани от нея оценители, без провеждане на конкурс). 	<p>на МИГ, МИГ може да проведе самостоятелно идентична процедура.</p> <p>Наемането на външни експерти е ограничено от стойностните прагове по ЗОП в рамките на последните 12 месеца, т.е. до 30 000 лева на експерт.</p>
3.2	Изборът на външни оценители по реда на ПМС 162 до всички МИГ ли се отнася или само до тези с многофондови стратегии?	Само за тези МИГ с многофондови стратегии.

3.3	<p>С определянето на външните оценители по процедурата на Министерски съвет е определено и възнаграждението им – 7лв/час за административно съответствие и 14лв/час за техническа оценка, което смятаме, че нарушава принципите на ВОМР. В бюджета си сме предвидили по-нисък размер на възнагражденията за външните оценители. Регламентираните в поканата възнаграждения ще натоварят бюджета ни, а от друга страна ще е необходимо да се извършват корекции в одобрените бюджети.</p> <p>Не е ли възможно МИГ да проведат свои процедури, за да могат да си осигурят външни оценители по-лесно и на по достъпна цена? (https://www.eufunds.bg/novini/item/15922-pokana-za-uchastie-v-tzentraliziran-konkurs-za-izbor-na-vanshni-otzeniteli-v-protzedurite-po-predostavyane-na-bezvazmezdna-finansova-pomosht)</p>	<p>МС</p> <p>Да, виж отговора по въпрос 3.1.</p>
3.4	<p>В списъка не е посочено местоживеенето на одобрените оценители. Имаме опасения, че отдалечеността ще е пречка за осигуряването на оценители.</p>	<p>МС</p> <p>Оценителите могат да извършват оценката в ИСУН дистанционно. Тъй като системата ИСУН 2020 е уеб-базирана, единственото изискване за достъп е интернет връзка.</p>
3.5	<p>Как МИГ ще си избира оценители - чрез индивидуално проведена процедура или от централизирания списък, оценителите от този списък са за всички ОП вкл. и ПРСР ли са?</p>	<p>От МС</p> <p>Виж отговора по въпрос 3.1.</p>
3.6	<p>Оценката на проекти може ли да бъдат възлагане на ЮЛ, които да осигурят съответните експерти за извършване на оценка на проекти или външни оценители следва да бъдат само физически лица? При определяне на прогнозния размер на възнагражденията за външни оценители с цел провеждане на процедура по ЗОП, не следва ли той да бъде определен за целия период на прилагане на СВОМР или възлагането следва да стане в рамките на бюджета за всяка календарна година?</p>	<p>Да.</p> <p>Бюджет се одобрява за всяка календарна година.</p>
<p>4. ДРУГИ ВЪПРОСИ</p>		
4.1	<p>Съгласно подписаното споразумение МИГ съгласува индикативен график на процедурите с управляващите органи на оперативните програми не по-късно от 1 септември на предходната година. Има ли и какъв е настоящият срок с оглед на подписване на споразуменията през ноември 2016</p>	<p>Тъй като сключването на споразумения с МИГ е извършено след 1 септември 2016 г., не е необходимо спазването на този срок. Съгласуването следва да стане във възможно най-кратък срок.</p>

4.2	<p>Ще има ли възможност за извършване на предварително съгласуване на изготвената от бенефициентите документация за избор на изпълнители в процеса на реализиране на проектите финансирани от ЕЗФРСР, каквато е практиката по оперативните програми финансирани от други ЕСИФ (следва да се има предвид, че по всички други ОП това предварително съгласуване е по желание на бенефициента)?</p>	<p>По ПРСР не.</p> <p>По ОПРЧР не се предвижда такава възможност.</p> <p>ОПИК В процеса на изпълнение на сключените договори за безвъзмездна финансова помощ по ОПИК, Управляващият орган ще осъществява предварителен контрол за спазване на правилата за избор на изпълнители от страна на бенефициента съгласно приложимото законодателство единствено в случаите, в които бенефициентът изрично е изявил желание. Процедурите за предварителен контрол на документации за избор на изпълнител при изпълнението на проектите са разписани в Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., което се прилага и за подписаните договори за безвъзмездна финансова помощ в изпълнение на СВOMP.</p> <p>ОПОС Управляващият орган на ОПОС 2014 – 2020 г. не осъществява съгласуване на изготвената от бенефициентите документация за избор на изпълнители. УО на ОПОС 2014 – 2020 г. извършва последващ контрол за законосъобразност на проведени от бенефициентите по ОПОС 2014-2020 г. обществени поръчки и процедури за избор на изпълнители, както и за законосъобразното изпълнение на сключените с избрани изпълнители договори.</p>
4.3	<p>Кога ще се публикуват указанията за прием на проекти към стратегията по ОПРЧР, а за ПРСР ще има ли указания?</p>	<p>Указанията на ОПРЧР за изпълнение на СВOMP ще бъдат публикувани на страницата на ОПРЧР до 21 февруари 2017 г. - http://esf.bg/vomr/.</p> <p>По ПРСР указанията са идентични с разпоредбите на Наредба № 22.</p>
4.4	<p>В чл. 37 (1, 2, 3) от ПМС 161 се урежда одобрението на указание за прием на проекти. При промяна на</p>	<p>ОПРЧР Във връзка с приетите нови Критерии за</p>

	<p>критериите за подбор на проекти от Комитета за наблюдение на съответната програма, необходимо ли е да се променят одобрените критерии за подбор на проекти в одобрената Стратегия на съответната МИГ, тъй като тези критерии са изискване към СВОМР, съгласно чл. 15 (2) от Наредба №22?</p>	<p>подбор на проекти, които са част от „Актуализираните Указания на УО на ОПРЧР 2014 – 2020 във връзка с предстоящия втори прием по мярка 19.2“, следва да се извърши промяна в тези от одобрените стратегии, в които са цитирани съответните критерии. Промяната ще се извърши по инициатива на УО на ОПРЧР на основание чл. 18, ал. 1, т. 5 от Споразумението за изпълнение на СВОМР.</p>
4.5	<p>МИГ ще получат ли определените референтни цени от УО, за да могат да извършват оценка на основателността на предложените за финансиране разходи?</p>	<p>ОПРЧР В Указанията на ОПРЧР ще бъдат посочени референтни стойности и ограничения, където е приложимо</p> <p>ОПОС УО на ОПОС не използва референтни цени. МИГ ще оценяват проектните предложения съгласно изисквания на насоките за кандидатстване по отношение представяне от бенефициентите на анализ за остойността на дейностите и/или други документи. Бенефициентите ще трябва да представят доказателства като напр. оферти и/или извлечения от каталога на производители/ доставчици и/или проучване в интернет за конкретни дейности/стоки/услуги по проекта и др.</p>
4.6	<p>МИГ ще разполага ли с данни за предоставените от УО минимални и държавни помощи, тъй като в публичните регистри липсва информация за текущата година, а на интернет страницата на ДФЗ липсва информация и за по-дълъг период?</p>	<p>ОПИК Всички предоставени от УО на ОПИК минимални помощи се въвеждат в Регистъра на минималните помощи в срок до 3 дни от сключване на административните договори и информацията там е актуална. Данни и информация се въвеждат в Информационната система „Регистър на минималните помощи“ (РМП) съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 за помощта de minimis. На посочения по-долу интернет адрес можете да получите информация за прилагане на минималните помощи. http://minimis.minfin.bg/ За да се направи Справка за получени</p>

минимални помощи, не е необходимо да се регистрирате в системата.

ОПРЧР

Всички предоставени от УО на ОПРЧР минимални и държавни помощи се въвеждат в Регистъра на минималните помощи в срок до 3 дни от сключване на административните договори и информацията там е актуална.

ОПОС

Към настоящия момент информация може да се намери на електронната страница на Министерство на финансите в Регистъра на минималните и държавните помощи -

<http://minimis.minfin.bg/ReportBulstat.aspx>.

Този регистър има справочен характер. Въвеждането на данните в системата е по инициатива на администраторите на минимални и държавни помощи.

Към момента от УО на ОПОС не са въведени данни, поради липсата на определящи такава необходимост обстоятелства.