



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
"ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г."



Европейски съюз

Европейски  
структурни и  
инвестиционни  
фондове

Главна дирекция "Оперативна програма "Околна среда"  
ope@moev.government.bg

## ЗАПОВЕД

№ РД-ОП-123 / 31.12.18 г.

На основание чл.46, ал.2 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, раздел 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от Насоките за кандидатстване по процедура №BG16M1OP002-2.006, утвърдени със Заповед №РД-86/27.09.2017г. на Ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020 г. /Заповед за оправомощаване №РД-ОП-63/03.07.2017г.) и одобрен Доклад от приключила оценка с вх. №95-10-7807/18.12.2018г.

## ПРЕКРАТЯВАМ:

Процедура №BG16M1OP002-2.006 „Втора комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по отношение на конкретен бенефициент – водеща община Шумен и общини партньори Смядово, Каспичан, Велики Преслав, Каолиново, Венец, Хитрино и Нови пазар, подали проектно предложение *„Изграждане на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Шумен“*, регистрирано с № BG16M1OP002-2.006-0002 в „Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в периода 2014-2020 г.“ (ИСУН 2020).

## Мотиви:

Проектното предложение **не отговаря** на следните критерии за оценка от детайлния оценителен лист, приложение към Заповед №РД-ОП-3/15.01.2018г. на Ръководителя на УО на ОПОС:

## **Група I „Административно съответствие“**

### **Критерий 2**

Текстът на проектното предложение е на български език (на кирилица) с изключение на полета „Наименование на проектно предложение на английски език“, „Кратко описание на проектното предложение на английски език“ и „Пълно наименование на английски“ за кандидата и за партньора (когато е приложимо), които следва да са попълнени на английски език, и всички полета във формуляра за кандидатстване са попълнени коректно.

За бюджетен ред 16.8. кандидатът некоректно е определил, че разходът се отнася за дейност 8. от т. 7. План за изпълнение/Дейности по проекта.

За бюджетен ред 48.19. кандидатът некоректно е определил, че разходът се отнася за дейност 7. от т. 7. План за изпълнение/Дейности по проекта.

В дейност 4 от раздел 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, сумата от стойностите на поддейностите, означени с тирета (2 880,00+19 2000,00), не съответства на стойността в секция „Описание“ по т. 2. „За оценка на съответствието и строителен надзор за инсталация за предварително третиране в размер на 220 800,00 лв. с ДДС“.

### **Критерий 3**

Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването.

Кандидатът не е представил изискуеми документи по т.24.20 от Насоките за кандидатстване, част „Условия за кандидатстване“, както следва :

1.1. Община Велики Преслав - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос за община Велики Преслав. Не е представен и документ, удостоверяващ намерение за финансиране от ФЛАГ;

1.2. Община Каолиново - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос;

1.3. Община Смядово - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос;

1.4. Община Каспичан - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос и Договор за безлихвен заем от ПУДООС;

1.5. Община Нови пазар - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос. Не е представено писмено предварително съгласие/уверение/намерение от банка/финансова институция за финансиране на недопустимите разходи, ако проектът бъде финансиран по ОПОС 2014-2020 г.;

1.6. Община Шумен - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос;

1.7. Община Хитрино - не е представен документ, удостоверяващ осигурено мостово финансиране и собственото участие.

1.8. Община Венец - няма представено съгласие от РИОСВ за използването на средствата по чл.20 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне на размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци за осигуряване на мостово финансиране и собствения принос.

Не са представени Декларации от Кметовете на всички общини по т.24.32.; 24.33.; 24.38.; 24.41.; 24.42.; 24.43 от Насоките за кандидатстване. Представените декларации са подписани с електронни подписи, които не се отварят и при проверка се вижда, че обемът на файловете на всеки от тях е 0 kb.

#### **Критерий 4**

*Прикачените документи са подписани в съответствие с указанията в раздел 24 от условията за кандидатстване.*

Представените декларации са подписани с електронни подписи, които не се отварят и при проверка се вижда, че обемът на файловете на всеки от тях е 0 kb.

#### **Критерий 6**

*Представени са морфологични анализи на състава и масови баланси на количествата на битовите отпадъци за всички общини – кандидат и партньори и същите са актуални (изготвени за 2014 г., 2015 г. или 2016 г.).*

В морфологичния анализ на община Венец липсват датите и периодите за вземане на пробите, както и липсва норма на натрупване.

Морфологичният анализ за община Хитрино е направен през 2015г. и 2016г., но не става напълно ясно през кои месеци и дни е извършено пробонабирането.

В морфологичния анализ на община Нови пазар са дадени таблица №9 - Прогноза за количеството образувани отпадъци до 2020 г. и таблица №10 - Прогноза за количеството генерирани отпадъци до 2020 г., като не става ясно откъде идва разликата между генерираните отпадъци и образуваните отпадъци до 2020г., а от там и разликата в нормата на натрупване.

В морфологичния анализ на община Нови пазар в таблица №8 – Прогнозна норма на натрупване на отпадъците в общината са дадени едни стойности на норма на натрупване, които съответстват на стойностите в таблица №9. В масовия баланс обаче фигурират стойностите за норма на натрупване от таблица №10.

Представен е Масов баланс, съдържащ стойности за общини Шумен, Велики Преслав, Венец, Каолиново, Каспичан, Нови Пазар, Смядово и Хитрино. Стойностите в масовите баланси за отделни потоци отпадъци на различните общини не отговарят на стойностите съгласно направените морфологични анализи.

### **Критерий 7**

*Приетите от общинските съвети общински (за всички общини – кандидат и партньори) или регионална програма за управление на отпадъците са актуални със срок на действие до 2020 г. и включват всички мерки и дейности, съответстващи на подаденото проектно предложение.*

Прогнозните стойности от програмата за управление на отпадъците на община Шумен не отговарят на стойностите, дадени в масовия баланс на общината.

Прогнозните стойности за 2016-2020г. в програмата за управление на отпадъците на община Венец за различните видове потоци, броя жители, норма на натрупване и т.н. не е в съответствие с масовия баланс.

На страница 140 от програмата за управление на отпадъците на община Венец е записано, че не се препоръчва изграждането на собствена инсталация за предварително третиране, а да насочи ресурсите си към третирането на други видове отпадъци. Този извод е в противоречие с проектното предложение.

В плана за действие, приложен към програмата за управление на отпадъците на община Венец, не е заложено изграждането на инсталация за предварително третиране, а само на компостираща инсталация.

В плана за действие към програмата за управление на отпадъците на община Хитрино има заложен избор на оператор за съществуващата площадка за сепариране. Заложено е и изграждането на компостираща инсталация, но не е заложено изграждането на инсталация за предварително третиране.

В програмата за управление на отпадъците на община Хитрино не е дадена подробна прогноза за годините до 2020 г., в която да фигурират различните потоци отпадъци, количество (т/г) и процентно съотношение, подобно на направеното в масовия баланс.

В програмата за управление на отпадъците на община Нови пазар не е дадена подробна прогноза в таблица за годините до 2020 г., в която да фигурират различните потоци отпадъци, количество (т/г) и процентно съотношение, подобно на направеното в масовия баланс.

В програмата за управление на отпадъците на община Нови пазар е заложено като цел изграждането на компостираща инсталация, но не е заложено изграждането на инсталация за предварително третиране.

Констатирано е разминаване в стойностите, дадени в морфологичния анализ и програмата за управление на отпадъците на община Нови пазар.

В програмата за управление на отпадъците на община Каспичан е заложено като цел изграждането на компостираща инсталация, но не е заложено изграждането на инсталация за предварително третиране.

В програмата за управление на отпадъците на община Каспичан е дадена прогнозна норма на натрупване за периода 2016-2020 г., почти двойно по-ниска от прогнозната норма на натрупване в масовия баланс.

В програмата за управление на отпадъците на община Каспичан липсват прогнозно дадени количества отпадъци по потоци в тонове и процентно съотношение, подобно на масовия баланс.

В програмата за управление на отпадъците на община Велики Преслав са представени прогнозни количества за образуване на отпадъци 2016-2020 г. и норма на натрупване, различни от тези, дадени в масовия баланс.

В програмата за управление на отпадъците на община Каолиново е заложено като цел изграждането на компостираща инсталация, но не е заложено изграждането на инсталация за предварително третиране.

В програмата за управление на отпадъците на община Каолиново е дадена таблица №25 за прогнозните количества отпадъци, които трябва да се отклонят преди депониране за периода 2016-2020 г.

Община Смядово в таблица №23 от програмата за управление на отпадъците са дадени прогнозните стойности на нормата на натрупване за 2017-2020 г., но те не отговарят на стойностите, дадени в масовия баланс. Прогнозните количества отпадъци, дадени в таблица №23, се отличават от прогнозните количества отпадъци, дадени в масовия баланс. Стойностите на различните потоци отпадъци от таблица №23 се различават от прогнозните стойности в масовия баланс.

#### **Критерий 9**

*В проектното предложение са съобразени изискванията, посочени в раздели 9, 13 и 17 на условията за кандидатстване.*

Не е представена информация за вида на "Сметосъбиращи коли с надстройка за биоотпадъци" на стойност 620 400,00 лв. с ДДС.

### **Група II „Оценка на допустимост“**

#### **Критерий 1**

*Кандидатът е допустим съгласно:*

- 1.1. приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.;*
- 1.2. процедурата.*

Не е представена информация за вида и на "Сметосъбиращи коли с надстройка за биоотпадъци" на стойност 620 400,00 лв. с ДДС.

Общините са представили копия от решенията на общинския съвет за всяка една община за приемане на програмите за управление на отпадъците, но не е предоставен електронен адрес, на който програмата е публикувана.

#### **Критерий 2**

*Кандидатът е потвърдил, че исканата безвъзмездната финансова помощ не е за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента.*

В приложения към проектното предложение документ "Прединвестиционно проучване за изграждане на инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и съпътстващата я инфраструктура на територията на община Шумен" е наличен текст, който дава информация за изграждаща се със средства от ПУДООС в с. Близнаци, община Хитрино, претоварна станция за твърди битови отпадъци с предварително отделяне на рециклируемите такива.

### **Критерий 3**

*Операцията не е била физически завършена или изцяло осъществена преди подаването на формуляра за кандидатстване от бенефициента, независимо дали всички свързани плащания са направени или не от бенефициента или негов партньор.*

Кандидатът е представил Декларации от Кметовете на всички общини по т.24.32.; 24.33.; 24.38.; 24.41.; 24.42.; 24.43 от Насоките за кандидатстване. Представените декларации са подписани с електронни подписи, които не се отварят и при проверка се вижда, че обемът на файловете на всеки от тях е 0 kb.

### **Критерий 5**

*Дейностите, включени в проектното предложение, за които се иска финансиране от програмата, са допустими съгласно:*

*5.1. приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.;*

*5.2. процедурата.*

Не е представена информация за вида на "Сметосъбиращи коли с надстройка за биоотпадъци" на стойност 620 400,00 лв. с ДДС.

### **Критерий 7**

*В проектното предложение са заложили всички индикатори, указани в раздел 7 от условията за кандидатстване.*

В т.8 "Индикатори", "Обхванато население, което ще се обслужва от инсталациите за предварително третиране", съгласно насоките за кандидатстване, за базова стойност се посочва – 0 лица (бр. жители), а за целева стойност - броят на жителите на всички населени места, които ще се обслужват от инсталацията за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци след нейното въвеждане в експлоатация. Кандидатите са попълнили за базова стойност 0, но и целевата стойност също е 0.

В т. 8 "Индикатори", "Капацитет за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци" е посочен капацитет от 31 722t. В ПИП на инсталацията за предварително третиране е посочен капацитет от 31 800t.

### **Критерий 8**

*Срокът за изпълнение на проектното предложение е съобразен с максималния срок, указан в раздел 18 от условията за кандидатстване.*

Изпълнението на дейност 5 "Осъществяване на дейности по информация, комуникация и визуализация на проекта" съгласно графика (т. 7 от ФК) трябва да започне през първия месец от изпълнението на проекта, сключването на договора за ОП (т. 10 от ФК) за същата дейност се предвижда през м. юли 2018 г., което не съответства на заложения индикативен срок за сключване на АДФП - началото на март 2018 г.

Не са изпълнени следните изисквания на насоките за кандидатстване, част "условия за кандидатстване": (1) посочване в т. 7 на ФК за всяка отделна дейност, в поле "начин на изпълнение" планираната дата за стартиране; (2) за дейност, която е изпълнена изцяло преди подаване на ПП, в поле "начин на изпълнение" трябва да се посочи начална и крайна дата на изпълнение на дейността.

#### **Критерий 9**

*Представените актуални морфологични анализи на състава и количествата на битовите отпадъци са изготвени в съответствие с методиката, утвърдена от министъра на околната среда и водите.*

Морфологичните анализи на всички общини (водеща и партньори) не са изготвени съгласно „Методиката за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци“, утвърдена със Заповед № РД-744/29.09.2012 г. на министъра на околната среда и водите.

#### **Критерий 10**

*Имотите, върху които се предвижда строителство, са собственост на водещата община или на някоя от общините-партньори, в чиито административни граници попадат имотите или водещата община, или някоя от общините – партньори, има учредени ограничени вещни права, в т.ч. право на строеж, надстройкаване или право на преминаване.*

Представените документи не доказват, че съответната община притежава право на собственост/идеални части от имотите, предвидени за площадка за изграждане на инсталацията за компостиране и инсталацията за предварително третиране.

#### **Критерий 11**

*Процедурите по устройствено планиране са приключили с влязъл в сила административен акт и предназначението на всички имоти, в които ще се извършват строителни дейности за целите на проекта, е променено.*

Процедурите по промяна на предназначението на всички имоти, в които ще се извършват строителни дейности за целите на проекта, не са приключили към момента на подаване на проектното предложение.

#### **Критерий 12**

*Проектното предложение съответства на описанието на инвестиционното предложение в издадено решение по ОВОС/решение за преценяване на необходимостта от ОВОС и е съобразено с условията и мерките на това решение.*

Съгласувателните процедури по реда на глава VI на Закона за опазване на околната среда и по чл.31 от Закона за биологичното разнообразие не са приключили с издадени крайни административни актове към момента на подаване на проектното предложение.

#### **Критерий 13**

*Представеният анализ на разходите и ползите (ако такъв се изисква) е изготвен в съответствие с изискванията на Ръководство за анализ разходи-ползи на инвестиционни проекти за програмен период 2014-2020.*

Обхватът на проекта не може да бъде приет за достатъчно добре дефиниран с оглед недостатъчната информация по отношение на изградената със средства от ПУДООС

сепарираща инсталация в с. Близнаци, община Хитрино, и предвиждането на нея да бъдат третирани смесените битови отпадъци от три общини: Хитрино, Каолиново и Венец. Сумата от процентите при определянето на морфологичния състав на отпадъците на община Шумен е различна за 2016 и 2017 г. от една страна, и 2018 и годините след това до края на референтния период. Данните и прогнозите за макроикономическите показатели не са актуални.

#### **Критерий 14**

*Индивидуалните характеристики на всяка инсталация за компостиране са определени в съответствие с изискванията за този вид инсталации, заложен в раздел 13 на условията за кандидатстване.*

Капацитетът на инсталацията не е обоснован спрямо количествата отпадъци по видове, които са подходящи да се третират в нея за постигане на поставените цели.

#### **Критерий 15**

*Индивидуалните характеристики на всяка инсталация за предварително третиране са определени в съответствие с изискванията за този вид инсталации, заложен в раздел 13 на условията за кандидатстване.*

Капацитетът на инсталацията за предварително третиране не е обоснован спрямо количествата отпадъци по видове, които са подходящи да се третират в нея за постигане на поставените цели.

### **Група III „Оценка на качество“**

#### **Критерий 1**

*Общият капацитет на инсталациите, включени в проектното предложение допринасят самостоятелно или заедно с други съществуващи/ предвидени инсталации или съоръжения в съответния регион за управление на отпадъците за постигане на целите към 2020 г. по чл. 31, ал. 1 на Закона за управление на отпадъците.*

Предвид констатираните към критерий 6 от група I „Административно съответствие“ неточности по отношение на морфологичните анализи и масовия баланс, не може да се приеме, че е определен правилно капацитетът на инсталацията за предварително третиране и на инсталацията за компостиране. В резултат на това не се дава увереност, че общият капацитет на инсталациите, включени в обхвата на проектното предложение на РСУО-Шумен, допринасят самостоятелно или заедно с други съществуващи или предвидени инсталации или съоръжения в съответния регион за управление на отпадъците за постигане на целите към 2020 г. по чл. 31, ал. 1 на Закона за управление на отпадъците.

#### **Критерий 2**

*Предвидените дейности:*

- 2.1. са ясно описани;*
- 2.2. обвързани са с целите на проектното предложение;*
- 2.3. обвързани са със заложените индикатори по процедурата.*

Предвидените в проектното предложение дейности не са ясно описани.

#### **Критерий 4**

*Задължителните дейности по информация и комуникация, заложиени в проектното предложение, предвиждат като минимум изискванията, посочени в раздел 13 от условията за кандидатстване.*

Не е предвиден задължителният минимум мерки и реквизити за дейност "Мерки за информация и комуникация", съгласно Приложение №2 "Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г." към Националната комуникационна стратегия и "Насоки за информация и комуникация на проекти, финансирани по ОПОС 2014-2020 г." - Приложение №8 към Насоките за кандидатстване, част "Условия за кандидатстване".

#### **Критерий 6**

*Графикът за изпълнение на дейностите по проекта е реалистичен и съобразен с плана за външно възлагане.*

Графикът за изпълнение на дейностите по проекта не е напълно съобразен с плана за външно възлагане. При предвидените от кандидата срокове за процедиране на обществените поръчки договорите за изпълнение на дейности 2 "Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на Инсталация за предварително третиране на смесено събран битов отпадък и компостираща инсталация за разделно събран зелен отпадък, вкл. съпътстващата инфраструктура" и 4 "Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на работните инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци, вкл. довеждаща инфраструктура", биха били сключени в края на шестия месец от изпълнението на проекта, при което дейностите не биха могли да започнат от началото на петия месец, както е в графика в т. 7 План за изпълнение/Дейности по проекта" на ФК.

#### **Критерий 7**

*Дейностите са остойностени въз основа на анализ.*

Представен е анализ за остойносттаване на дейностите, включени в проектното предложение. Анализът е непълен и твърде обобщен.

#### **Критерий 8**

*Бюджетът на проектното предложение е попълнен съгласно изискванията и указанията, посочени в раздел 14 от условията за кандидатстване.*

1. В бюджетен ред 2.1."СМР на съпътстваща техническа инфраструктура, използвана единствено за инсталациите (към Дейност 2)" на т.5 "Бюджет" от ФК не е посочено към коя от двете инсталации ще бъде причислена стойността на съпътстващата инфраструктура.
2. В бюджетен ред 16.7. "Разходи за експертни анализи, аналитични документи, обосновки, проучвания, информации, които са общи за проектното предложение Изготвяне на прогнози за образуваните отпадъци с подробен масов баланс, Изготвяне на анализ за необходимостта от изграждането на допълнителна инфраструктура както на ниво община, така и на ниво регион и Изготвяне на анализ за ефективност на централизиран или децентрализиран подход за изграждане на инфраструктура за управление на отпадъците(към дейност 6)" на т.5 "Бюджет" от ФК са представени множество разходи в един бюджетен ред, което е неприемливо.

### **Критерий 9**

*Стойността на дейностите е съобразена със заложените в бюджета разходи.*

Стойностите на дейност №2 "Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на Инсталация за предварително третиране на смесено събран битов отпадък и компостираща инсталация за разделно събран зелен отпадък, вкл. съпътстващата инфраструктура" и дейност № 7 "Подготовка на тръжна документация за възлагане на обществени поръчки", отразени в т.7 "План за изпълнение / Дейности по проекта " от формуляра за кандидатстване, не съответстват на стойностите за тези дейности, отразени в т. 5 "Бюджет" на ФК. От друга страна, в т. 5 "Бюджет" на ФК и Приложение №1 "Бюджет на проекта" някои от разходите са отнесени към дейност №8, която обаче не съществува в т. 7 "План за изпълнение / Дейности по проекта ".

### **Критерий 10**

*Исканото финансиране (безвъзмездната финансова помощ) се отнася само за допустими разходи и е в указаните в условията за кандидатстване граници.*

Исканата БФП, посочена в т.6 "Финансова информация – източници на финансиране (в лева)", надвишава значително (с над 2,3 млн.лв.) БФП.

### **Критерий 11**

*Предвиден е екип за управление, чиято организационна структура ясно демонстрира разделение на функциите в екипа и надеждни механизми за контрол.*

От описанието на организацията и управлението на проекта не става ясно:

- какви са взаимоотношенията между отделните членове за осигуряване постигането на целите на проекта (работни срещи на екипа, разпределение на задачите и т.н.)
- кой е отговорен за подготовката на техническите отчети, финансовите отчети и исканията за плащане в ИСУН 2020;
- кой е отговорен за координацията на отделните дейности и различните изпълнители;
- какви са механизмите, предвидени за контрол, както и за извършването на мониторинг на напредъка по проекта и корективните действия при установяване на забавяне и нарушения;
- какъв е начинът на приемане на работата и механизмите за контрол при изпълнението на договорите за обществени поръчки по проекта, вкл. контролът, който ще се упражнява върху начина на плащане по тези договори.

Предвиден е екип за управление, чиято организационна структура не демонстрира ясно разделение на отговорностите в екипа и надеждни механизми за контрол. Има смесване и припокриване на функции - напр. експертът "Инсталация за предварително третиране" и експертът "Компостираща инсталация" осъществяват контрол при монтажа на машините и съоръженията на съответните инсталации и строителният инженер също осъществява контрол при монтажа на машини и съоръжения. Разписана е необходимата професионална квалификация, без да е посочен изискуем опит.

В съответствие с чл. 16 (1) от „Правила за оценяване на проектните предложения по процедура „Втора комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, обобщеното становище е изпратено до водещата община Шумен посредством модул „Комуникация с кандидата“ в ИСУН 2020 на 17.02.2018г., като е даден срок за предоставяне на отговор до 10.04.2018г.

С четири писма с наш вх.№08-00-318 от дата: 05.04.2018г., 14.05.2018г., 27.07.2018г. и 04.10.2018г., кандидатът иска неколккратно удължаване на срока на отговор, като последната дата с такава възможност е 03.12.2018г.

Кандидатът **не представя отговор** в определения за това срок.

В съответствие с чл. 18 (1), (2), (3) и (4) от „Правила за оценяване на проектните предложения по процедура „Втора комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, на 04.12.2018г. председателят уведомява членовете на експертната работна група, че кандидатът **не е представил отговор** в определения за това срок. След получени становища от членове на експертната група, че при непредставяне на изискано разяснение, документ и/или доказателство, проектното предложение следва да бъде отхвърлено поради несъответствие с критериите за избор на проекти, председателят на експертната работна група информира всички членове за тези становища и повторно изпраща до водещата община Шумен уведомление за установени нередовности, непълноти и несъответствия с определен нов срок за тяхното отстраняване до 11.12.2018г.

Конкретният бенефициент – водещата община Шумен отново не представя ревизирана версия в срока до 11.12.2018г.

Видно от гореизложеното, проектното предложение не съответства на критериите за избор на проекти и на основание чл.46, ал.2 от ЗУСЕСИФ настоящата процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ следва да бъде прекратена по отношение на конкретния бенефициент – водеща община Шумен и общини партньори Смядово, Каспичан, Велики Преслав, Каолиново, Венец, Хитрино и Нови пазар, тъй като същият не е отстранил в срок нередовност, непълнота и/или несъответствие с изискванията.

Настоящата Заповед подлежи на оспорване пред Административен съд – Велико Търново в 14 /четиринадесет/ дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

ВАЛЕРИЯ КАЛЧЕВА

Ръководител на УО на ОПОС 2014-2020

