

Протокол

от третото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.”

8 октомври 2015 г., София Хотел Балкан, София

Г-жа Яна Георгиева – главен директор на Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ в Министерство на околната среда водите приветства с добре дошли присъстващите и даде думата на г-жа Ивелина Василева - министър на околната среда и водите за откриване на заседанието.

Министър Василева приветства членовете на Комитета за наблюдение (КН) и благодари за активното участие и за възможността чрез мненията и предложенията да се усъвършенства начинът на работа и да се подобрят критериите, процедурите и стратегическото планиране, заложено за изпълнението на новата Оперативна програма. Министър Василева подчерта, че поредното заседание е с доста интензивна програма, в хода на която ще бъдат представени стратегически документи по приоритетните оси, чрез които ще се подпомогне доброто планиране, както от страна на Управляващия орган (УО), така и от страна на всички партньори, бенефициенти и участници в КН. Министърът добави, че предстои обсъждане на критериите за обявяване на 7 нови процедури по ОПОС, чиято обща стойност е 326 млн.лв. Тя припомни, че в Индикативната годишна работна програма (ИГРП) има заложено като цел обявяването на 15 покани за проектни предложения на стойност над 1 млрд.лв. Министър Василева коментира, че това дава възможност за стартиране на поредица от дейности в различните приоритетни оси и подсигурава плавния преход между старата и новата оперативна програма „Околна среда“ (ОПОС). Министър Василева представи накратко напредъка по ОПОС 2007-2013. Тя отбеляза, че строително-монтажните работи по проектите са в интензивен процес на финализиране. До края на месец октомври трябва да завърши физическото изпълнение на дейностите и много проекти вече приключват. Само през настоящата седмица към МОСВ е отправена покана за откриване на обекти в гр. Перник (регионалната система за управление на отпадъците), в гр. Нови пазар (пречиствателна станция), в гр. Карлово

(пречиствателна станция). Силният физически напредък е видим и в цифрово изражение, защото плащанията по оперативната програма вече са близо 3,290 млрд.лв. или 98% от ресурса на ОПОС 2007-2013 г. Министър Василева беше категорична, че съвместната работа с бенефициентите и доброто планиране са ключът към добрите резултати. В заключение тя отбеляза, че научените уроци, придобитият опит и въведените полезни практики дават основание да се счита, че и вторият програмен период ще донесе добри резултати.

Г-жа Яна Георгиева даде думата на представителите на ЕК – последователно на г-н **Марек Теплански - представител на ГД „Регионална политика” на Европейската комисия (ЕК)** и г-жа **Славица Добрева - представител на ГД „Околна среда“ на ЕК**.

Г-н Марек Теплански приветства присъстващите и отбеляза, че предстои да бъдат обсъдени изключително важни въпроси. Той обърна внимание, че по време на първия КН е постигнато съгласие за различен подход, в сравнение с този, който е процедиран до момента и изрази надежда, че дискусиите ще продължат в този позитивен дух, което ще допринесе за конструктивното и продуктивно обсъждане на процедурите. Той изрази готовност за съдействие, където е необходимо, и прикани за започване на работа по дневния ред.

Г-жа Славица Добрева взе думата за приветствие и подчерта важността на бързите темпове на изпълнение на планираните дейности, предвид поетите ангажименти на страната в областта на околната среда. Тя акцентира на значимостта на ползотворния диалог между всички участници в изпълнението на програмата. С това г-жа Добрева прикани присъстващите да изразяват своите коментари и предложения и пожела приятна работа на участниците в КН.

Г-жа Яна Георгиева помоли представителите на медиите да напуснат, тъй като заседанието е закрито. Тя докладва наличието на кворум и прикани към гласуване на предложения дневен ред, който беше приет единодушно.

След това г-жа Георгиева премина към първа–точка от дневния ред – представяне на **Проект на изменение на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“**. Тя отбеляза, че предложенията за промяна основно се отнасят до финансовото разпределение на ресурса за 2015 г. и 2016 г. и каза, че това няма да има влияние върху предвидените финансови средства за програмата по ЕФРР. Единствено средствата от 2015 и 2016 г. са преместени в следващите три години. Г-жа Георгиева обясни, че това се прави едновременно с ОП „Транспорт“, тъй като и двете програми използват ресурс от ЕФРР и е важно промените в двете програми да бъдат одобрени едновременно. Другата по-съществена промяна е свързана с големия проект на Столична община (СО) - „Проектиране и изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF – трета фаза на интегрирана система от съоръжения за

третиране на битовите отпадъци на Столична община“. Проектът е предвиден да бъде представен за разглеждане през 2015 г. Тъй като има известно забавяне в подготовката на проектното предложение и поради необходимостта от доуточняване на някои важни въпроси в областта на държавните помощи, УО предлага в текста на програмата разглеждането на проекта да се премести за 2016 г. Другите предложени промени са систематизирани в точка 3 от изпратената на членовете на КН информация с общо заглавие „Несъществени технически корекции“. Г-жа Георгиева даде думата на г-н Марек Теплански.

Г-н Теплански каза, че няма коментари по направените предложения и доуточни, че подобни модификации са направени във финансовите таблици на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ и ОП „Региони в растеж“. Това е свързано с финансовия баланс в различните години и няма да се отрази в бюджета на програмата. Той обясни, че става дума само за това какво е финансовото разпределение в различните години и добави, че подобна промяна вече е правена и принципът ще бъде адаптиран към ОПОС и ОП „Транспорт“.

Г-жа Яна Георгиева предложи за гласуване представените промени в текста на ОПОС 2014-2020 г. Предложенията бяха единодушно приети.

Г-жа Георгиева даде думата за следващата точка от дневния ред на г-жа Светлана Жекова – представяне на **Проект на изменение на Индикативна годишна работна програма (ИГРП) за 2015 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от програмите, съфинансирани от ЕФРР, ЕСФ, КФ на ЕС и ЕФМДР.**

Г-жа Светлана Жекова взе думата за представяне на Проекта на изменение и уточни, че промените в ИГРП по същество са четири. В ИГРП по Приоритетна ос 1 е добавена нова процедура – „Втора фаза на проекти за изграждане на ВиК инфраструктура“, чието изпълнение е стартирало по ОПОС 2007-2013 г. Критериите за оценка на проектните предложения са обсъдени на миналото заседание на КН и предстои да бъдат подложени на гласуване в настоящия Комитет. В Приоритетна ос 3 има разделяне на двата компонента – „Определяне и допълване на мрежата от морски защитени зони“ и „Анализи и проучвания на видове и природни местообитания, предмет на докладване по чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, част от една процедура в ИГРП 2015 г. След коментари от членовете на КН, от бенефициентите и от ЕК, УО на ОПОС е взел решение, че е по-целесъобразно двата компонента да бъдат разделени в две отделни процедури. В Приоритетна ос 5 е отпаднала първоначално предвидената процедура „Преглед и анализ на общинските програми за качеството на атмосферния въздух (КАВ)“ с бенефициент Дирекция „Опазване чистотата на атмосферния въздух“ в МОСВ и е добавена нова процедура – „Създаване на информационна система за докладване на данни за качеството на атмосферния въздух“ с бенефициент Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС). След анализ на напредъка по преразглеждането на програмите за КАВ в 29-

те общини с нарушено качество на атмосферния въздух, УО обмисля възможността да се предостави финансова помощ на общините за преразглеждане на програмите им. Процедурата за това ще бъде допълнително уточнена. В ИГРП са внесени също промени в сроковете за обявяване и кандидатстване на някои процедури, както и уточнения във връзка с приложимостта за режима на държавни помощи.

Г-жа Жекова съобщи, че по проекта на изменение на ИГРП за 2015 г. има получени общо 4 коментара – 2 от ИАОС, от Национално сдружение на общините в Р България (НСОРБ) и от Национален фонд (НФ). Коментарът на ИАОС е свързан с процедурата за докладване и необходимостта ресурсът от 23 469 960 лв. да бъде допълнително уточнен. Г-жа Светлана Жекова увери, че това ще се случи и информира, че се провеждат активни консултации по повод дейностите, които ще се изпълняват в рамките на процедурата. Тя добави, че се обсъжда ресурсът, който е заделен и е възможно той да бъде намален след анализ на дейностите. Казусът е свързан с предварително заложените дейности, свързани с оценка на зелената инфраструктура, което е мярка от Националната приоритетна рамка за действие по Натура 2000, но по преценка на УО на ОПОС тази дейност не е подходяща за изпълнение точно в тази процедура. Г-жа Жекова съобщи, че останалите три бележки от уточняващ и технически характер се приемат и са нанесени в ревизирия вариант на ИГРП.

Г-жа Яна Георгиева прикани към гласуване и промените в ИГРП за 2015 бяха прието единодушно.

Преди да премине към следващата точка, г-жа Георгиева обясни, че в дневния ред са предвидени за представяне първо т. нар. Стратегически план за изпълнението на съответната ос и впоследствие критерии за избор на проекти в рамките на оста. Г-жа Георгиева подчерта, че доброто планиране е един от научените уроци и това обуславя разработването на стратегически документи за всяка приоритетна ос. Тя допълни, че това е подход на УО и не е изискване по регламент. Всички стратегически документи започват с индикаторите – физически и финансови, и след това по специфични цели се дава информация за предвидената последователност при обявяване на поканите за набиране на проектни предложения, към кого са насочени, какъв е предвиденият бюджет и какъв резултат се очаква да бъде постигнат. Г-жа Георгиева отбеляза, че разработването на тези стратегически документи цели подпомагане планирането на необходимите стъпки за постигане на физическите и финансовите индикатори заложен в програмата, като акцентът е резултатът. Тя обясни, че приоритетната ос с най-голям ресурс (70% от бюджета на програмата) е ПО 1 и съответно интересът към нея е най-голям. По програмата има две специфични цели, които се измерват с индикатори /в предоставените документи/. Индикаторите за резултат трябва да определят ефекта от инвестицията и ще бъдат измерени 2023 г. Индикаторите за изпълнение (една част от тях са от списък, представен в рамките на Насоките на ЕК и също се измерват през 2023 г.) целят да покажат прекия продукт, а не толкова ефекта от инвестициите. Индикаторите за изпълнение са свързани с

двете специфични цели – първата е опазване и подобряване състоянието на водните ресурси. В тази цел са основните инвестиции, които ще бъдат направени. Това са инвестиции за пречиствателни станции за отпадни води (ПСОВ) и линейна ВиК инфраструктура, които ще бъдат ясни след разработване и приемане на Регионалните прединвестиционни проучвания (РПИП). Втората специфична цел, покрита с индикатори за изпълнение, е подобряване оценката на състояние на водите. Г- жа Яна Георгиева уточни, че тук фокусът е върху доизграждане на мониторингови системи за следене качеството на водата и нейното химическо и количествено състояние. Няколко са ключовите покани през 2015 г. – поканата към МРРБ за изработването на РПИП, която вече е стартирала, както и поканата към МРРБ за повишаване капацитета на министерството във връзка с изпълнението на ВиК стратегията. Яна Георгиева обърна внимание, че към Столична община СО има отделна покана за изработване на РПИП. Тя допълни, че в ОПОС има изключение – до разработването на РПИП да бъдат финансирани и ранни проекти, които да подпомогнат постигането на целите по програмата и плавния преход между двете програми. За тази процедура критериите за оценка са приети на първото заседание на КН. Процедурата все още не е обявена поради доуточняване на режима на държавни помощи. В рамките на 2015 г. ще бъдат обявени още процедурите за директно предоставяне на БФП за фазираните проекти и за екологична оценка на вторите Планове за управление на речните басейни (ПУРБ). През 2016 г. основно поканите са свързани с втората специфична цел – и трите покани са свързани с мониторинг на качеството на водите. В началото на 2017 г. ще бъде открита процедура на директно предоставяне „ВиК инфраструктура Смолян“, с пилотен бенефициент ВиК Смолян. По всяка вероятност тя ще бъде част от общата процедура към ВиК операторите за одобряване на апликационни форми. Г-жа Георгиева допълни, че през 2017 г. ще трябва на КН да бъдат обсъдени финансовите инструменти по приоритетната ос. Предвижда се през 2018 г. да бъде обявена покана към ВиК операторите за подаване на проектни предложения. Г- жа Яна Георгиева обясни, че това няма как да се случи преди 2018 г. и означава, че основната част от физическата работа и финансовото изпълнение на програмата в частта ПО „Води“ ще бъде след 2018 г. (най-рано 2019 г. ще започнат действителните разплащания и работа на терен). В рамките на втората специфична цел по оста, през 2018 г. се предвижда и обявяване на процедура за подготовка на третия цикъл от Планове за управление на речните басейни и на Морската стратегия. Това са основополагащи стратегически документи за сектора. Г-жа Георгиева припомни, че на всеки шест години държавата има ангажимент да ги актуализира и увери, че УО на ОПОС ще продължи да подкрепя колегите от секторната дирекция в МОСВ в тази посока.

Тя пристъпи към коментарите по стратегическия документ за оста и предложението на ИАОС за добавяне на нов индикатор. Г-жа Георгиева съобщи, че УО на ОПОС не приема това предложение, тъй като сега съществуващият индикатор включва това, което на практика ИАОС предлага. Следващите коментари от НСОРБ и от НФ са свързани с

технически неточности в цифрите. Г- жа Яна Георгиева обясни, че грешките са коригирани и нанесени.

Думата взе г-н Иван Иванов – представител на Асоциация на индустриалния капитал в България. Той отпрати въпрос за броя на новите консолидирани райони, които се очаква да бъдат реализирани. Г-н Иванов коментира, че има 6 района, които са с 2 ВиК оператора и там консолидирането ще стане много по-лесно. Той обърна внимание, че има и райони с много ВиК оператори и изрази притеснение, че те няма да могат да получат европейски средства. Г-н Иванов изрази становище, че ако държавата желае да има консолидация, трябва да помисли за стимули за общините, които не са в обхвата на 10 000 екв.ж. Той предложи да се помисли за изкупуване на ВиК дялове, за да се случи тази консолидация. Г-н Иванов коментира още, че заложеното като част от програмата е подложено на риск и че изпълнението на целите на програмата се ограничава само в тези 15 (със СО) района. Според него в останалите райони няма да има изпълнение на целите, няма да има европейско финансиране и в края на краищата държавата ще търпи санкции за непостигане на заложените в договора с ЕК цели.

Г- жа Яна Георгиева отговори, че като представител на ОПОС не може да вземе отношение дали ще се изкупуват или не дялове на общинските предприятия. Тя подчерта, че ресурсът на ОПОС е ограничен и със сигурност трябва да се търсят и други финансови източници.

Г-н Красимир Дачев – Българска търговско-промишлена палата информира, че процесът на консолидация вече е започнал активно.

Г-жа Яна Георгиева коментира, че очевидно ресурсът на ОПОС действа като стимул за реформата.

Г- жа Невена Иванова – Дирекция ВиК, МРРБ, пожела да направи няколко уточнения във връзка с допълнителните възможни консолидирани райони. Тя обясни, че този въпрос е обсъждан с МОСВ и вече са получени сигнали за желание за бъдещо консолидиране. Не се визират само територии, на които има по два оператора. Г-жа Иванова допълни, че желание за консолидиране има и от места с по три и повече ВиК оператори. Според нея възможността за инвестиции в консолидирани райони се явява стимул към териториите да предприемат такива мерки, което е позитивен ефект. Г- жа Невена Иванова подчерта, че в рамките на второто предложение към МРРБ има заложен и мерки, свързани с бъдещата консолидация. Тепърва следва да се направи програма с мерки как да се подкрепят териториите, които изявят такова желание. Г-жа Иванова припомни, че обособените територии към момента формират над 67% от територията на цялата страна. В заключение тя каза, че ресурсът на ОПОС е ограничен и следва да бъде насочен към тези, които очевидно показват готовност за реализирането на регионални инвестиции, какъвто е и принципът на ОПОС и на ЕК, както и на българското правителство.

Д-р Димитър Димитров – Министерство на здравеопазването пожела да разбере каква е прогнозата за броя на допълнителните консолидирани райони, за които биха могли да се предвидят средства (извън вече обсъжданите 15 района).

Г- жа Яна Георгиева отговори, че ако има консолидации в други райони и ако има останал ресурс (това ще се знае с напредването на изпълнението на РПИП, когато стойността на инвестициите ще е ясна), ще може да се разсъждава в тази посока. Тя подчерта, че задачата на УО е да се постигнат целите, които стоят пред държавата и пред ОПОС. Г-жа Георгиева поясни, че ще има спестявания по проектите, но към днешна дата и МРРБ не може да даде информация колко допълнителни райони биха се консолидирани.

Г-жа Веселка Иванова – НСОРБ коментира, че въпросът с консолидацията се базира на решения, които са изключително и само в компетенциите на местната власт и тя, отчитайки местните специфики, взема решение да пристъпи или не към консолидация. НСОРБ няма информация за активна консолидация, а за един единствен опит за консолидация. Според г-жа Иванова анализите показват, че където функционират общински ВиК дружества, услугата е много по-добра и цената на водата за населението е много по-ниска. Тя изрази мнение, че общините са по-добри стопани от държавата. Г-жа Иванова обясни, че причината общините да не съгласуват първата Приоритетна ос на програмата е, че 1/3 от страната ще остане непокрита от ОПОС, макар че европейските средства са допълващи, те са възможност и не са единствен ресурс.

Г-жа Веселка Иванова отбеляза, че общините оценяват положително инициативата на УО за разработване и представяне на стратегическите планове по приоритетните оси. Според тях това е много полезна инициатива, защото по години се дава индикативен ресурс, има предварително планиране и мислене и това е особено полезно за общините като основен бенефициент по програмата, за да могат и те да планират собствените си дейности и ресурси. Г-жа Иванова увери, че тази практика на УО на ОПОС ще бъде препоръчана от общините и в Комитетите за наблюдение на останалите оперативни програми.

Г- жа Яна Георгиева изрази задоволство, че подходът е приет положително и предложи темата за собствеността и за ВиК сектора да се обсъди на среща с всички заинтересовани страни.

Д- р Димитров от **МЗ** подкрепи тази идея. Той не се съгласи с представителя на НСОРБ и заяви, че проблемите с качеството на питейната вода, там където има малки ВиК оператори, са много по-големи. Според него действията, които могат да се предприемат при желание от тези ВиК оператори също са ограничени. В заключение д-р Димитров добави, че консолидацията не е единственият начин, но е най-добрият.

Г- жа Яна Георгиева предложи да се помисли за организиране на среща по този въпрос с БАВ, МРРБ и с представители на общините.

Г-жа Веселка Иванова отбеляза, че българският вариант на ОПОС повтаря румънския в частта „Води“. Според нея това, което румънската страна споделя, не е много оптимистично по отношение качеството на питейната вода, консолидацията и изпълнението на регионалните проекти.

Г-жа Яна Георгиева коментира, че могат да бъдат поканени представители на румънската оперативна програма „Околна среда“ и да споделят опита си.

Г-н Марек Теплански благодари за представянето и обясняването на логиката и начина, по който се планира реализирането на първите приоритетни цели. Той приветства факта, че се търси резултатност в постигането на тези приоритетни цели. Г-н Теплански отбеляза, че се работи със стратегически документи на национално ниво и инвестициите трябва да се обединят около тези цели. Дебатът е необходим, тъй като засяга пряко работата на КН и на Управляващия орган. Той допълни, че основната цел не е да се покрие цялата територия на страната и всички общини, защото няма толкова средства. Целта е да се реализират проекти и да се инвестира в райони, които имат икономическа и техническа основа. Представителят на ЕК се съгласи, че диалогът трябва да продължи в по-широк формат дори извън Комитета за наблюдение. Според него, ако не в този програмен период, то със сигурност в хода на програмирането на следващия програмен период, това ще има значителен принос за успешната работа. Той изрази мнение, че трябва непрекъснато да се правят опити за подобряване на системата, за да може положителните резултати да се използват при подготовката на новата оперативна програма. Г-н Теплански каза, че при старта на тази програма е добре да се коментира и програмирането на следващата, тъй като по време на изпълнението на настоящата програма ще се стигне до дискусии от такъв характер и е важно всички заинтересовани страни да са активни в процеса по подобряване на системата.

След приключване на дискусиите **г-жа Георгиева** премина към следващата точка от дневния ред – представяне на **Проект на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Втора фаза на проекти за изграждане на ВиК инфраструктура, чието изпълнение е стартирало по ОПОС 2007-2013 г.“**.

Г-жа Яна Георгиева припомни, че тези критерии са подробно обсъдени на предишното заседание на КН. Тя информира, че в началото на м. октомври се е състояла среща с всички общини, чиито проекти са идентифицирани като рискови. Целта на срещата е била да се разбере от представителите на общините докъде са стигнали с изпълнението на проектите си и какво е решението им за начина, по който ще продължат с изпълнението на строително-монтажните работи – дали предвиждат прекратяване на поръчката със съответния изпълнител и обявяване на нова или други законосъобразни варианти. Три от общините са уверили, че ще се справят до края на месец октомври 2015 г. Ангажиментът на всички общини е до края на следващата седмица (т.е. до 16.10.2015 г.) да информират УО на ОПОС за това какво им предстои и колко точно пари да бъдат предвидени за тях

във финансовите разчети. Към 25 октомври Управляващият орган ще разполага с обобщена информация, която ще бъде изпратена по електронна поща на членовете на КН. С това г-жа Яна Георгиева отговори и на въпроса на НСОРБ, които искаха да знаят за коя община какъв финансов ресурс е предвиден. Г-жа Георгиева коментира, че в момента цифрите са много динамични и не може да се даде точен отговор.

Другият въпрос, на който тя се спря и който беше повдигнат на предишното заседание на КН, е свързан с проектите на Столична община (ляв Владайски колектор) и на Шумен (пречиствателна станция). Това са проекти, които са били в меморандумите по ИСПА. Г-жа Георгиева уточни, че след разговори с ЕК имаме отговор, че тези проекти е възможно да бъдат предложени за фазиране и остават в списъка на „фазирани проекти“. Друго предложение, което беше получено в рамките на съгласувателната процедура, отново от НСОРБ, е свързано с периода за подаване на проектните предложения. Предложението на НСОРБ е периодът от един месец да бъде удължен. Г-жа Яна Георгиева изрази мнение, че това не е в интерес на общините поради това, че строителните работи все още са в ход. Строителите ще издават фактури и общините ще трябва да плащат със собствени средства, докато се стигне до подписване на договор за БФП за втората фаза. Удължаването на периода за кандидатстване удължава и периода, в който общините ще трябва да преансират своите разходи. Поради тази причина УО на ОПОС счита, че това предложение няма да бъде в полза на бенефициентите и не го приема. Г-жа Яна Георгиева увери, че процедурата за набиране на проектни предложения няма да бъде обявена преди да са подписани допълнителни споразумения с бенефициентите за първа фаза, тоест да е ясно какъв е обхватът и тогава те да могат да кандидатстват за втора фаза. По този начин голямата част от работата ще бъде свършена и кандидатстване в рамките на един месец не би трябвало да е проблем. Друг въпрос, обсъждан на последното заседание, е ангажиментът на НСОРБ да запитат общините за отношението им към асоциираното партньорство. Сдружението е информирало Управляващия орган, че голяма част от общините смятат, че трябва да се продължи с асоциираното партньорство и УО подкрепя това предложение – да няма промени в начина, по който се кандидатства и да няма допълнителни документи. Г-жа Георгиева припомни, че вече има подписани споразумения за партньорство и те са за проекта като цяло. ВиК операторът се е съгласил с обхвата на проектното предложение като технологично решение. УО няма да изисква тези партньорства да бъдат подновявани.

Относно предложението на НСОРБ за увеличаване на финансовия ресурс за фазирани проекти г-жа Яна Георгиева коментира, че УО не може да увеличи тези финансови средства, тъй като те са заложили в ОПОС 2014-2020 г. – 10% от бюджета на ПО 1. Тя допълни, че няма възможност да се плаща за организация и управление и за информация и публичност. Според нея това може да се прави с усилията на общините и няма да изисква големи разходи. Предложението на Национален фонд е за добавяне на един критерий - че дейностите са остойностени въз основа на анализ. Г-жа Георгиева уточни, че според УО

това не е релевантно, тъй като става дума за проекти, които имат сключен договор с изпълнител и стойността им се знае, т.е няма нужда от анализ и поради тази причина УО не приема това предложение.

Представителят на НСОРБ коментира, че общините са наясно, че удължаването на срока е в техен ущърб. Споразуменията, там където ги има, с ВиК дружествата изтичат в края на 2015 г. Г-жа Веселка Иванова отбеляза, че юристите от общините са категорични, че за новата процедура за депозиране на проект по новата програма задължително ще трябва решение на принципала, тоест на общинския съвет, на база на което ще се разреши на общинското ръководство сключването на нов договор за асоциирано партньорство. Тя прие предложението на УО срокът за подаване на проектните предложения да не се удължава. Във връзка с предложението на НСОРБ за включване на разходи за информация и публичност и за самото управление на проектите, г-жа Иванова изрази надежда, че ще останат средства и ще има възможност общините да бъдат подпомогнати в управлението на проектите, тъй като за това се изисква по-специфична експертиза.

Г-жа Яна Георгиева отговори, че в разговорите общините не са поставили под въпрос решението на УО да не се финансират разходите за управление. Всички проведени срещи са били на високо ниво.

Думата за въпрос пожела г-жа Веселина Георгиева – Българска асоциация на консултантите по европейски програми. Тя попита дали във втората фаза на фазираните проекти общините ще имат възможност да прекратят старите договори с изпълнителите и да обявят обществени поръчки за нови изпълнители, или задължително ще трябва да продължат със старите изпълнители. Тя допълни, че част от забавянето се дължи именно на самите изпълнители.

Г-жа Яна Георгиева отговори, че има и други съпътстващи фактори, които трябва да бъдат взети предвид. Тя обясни, че УО няма изискване как да бъдат продължени отношенията между бенефициента и неговия изпълнител. В зависимост от обществената поръчка, степента на изпълнение на договора, клаузите на договора, общината, в качеството ѝ на възложител, трябва да вземе решение дали да прекрати поръчката или не. Това не е леко решение и ще има финансови последици. Г-жа Георгиева отбеляза, че трябва да се вземат предвид следните важни фактори – за какъв договор става въпрос, какви са били условията за избор на изпълнител, степента на изпълнение, сложността на обекта и т.н.

След изчерпване на коментарите г-жа Георгиева прикани към гласуване на критериите за оценка на проектни предложения по процедура „Втора фаза на проекти за изграждане на ВиК инфраструктура, чието изпълнение е стартирало по ОПОС 2007-2013 г.“. Критериите бяха единодушно приети.

Г-жа Яна Георгиева премина към следващата точка от дневния ред и даде думата на **г-жа Светла Иванова – държавен експерт в отдел „Програмиране и планиране“ в ГД ОПОС** за представяне на **Критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Подготовка на РПИП за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“**.

В представянето на критериите за оценка г-жа Иванова информира, че процедурата предвижда бенефициент да бъде Столична община. Стойността на процедурата е 4,5 млн.лв. Допустимите дейности, които ще бъдат финансирани, са сходни на тези, които вече са одобрени за финансиране за другите консолидирани райони: разработване на проектна документация, РПИП, консолидиран анализ на разходите и ползите, проектиране, всичко необходимо за изпълнението на изискванията по Директивата за пречистване на отпадъчните води и Директивата за питейните води, вкл. подготовка на формуляра за кандидатстване, така че най-голямата агломерация на територията на България да е готова също за представяне на инфраструктурно предложение към 2018 г. Г-жа Светла Иванова обясни, че критериите по тази процедура следват логиката на вече одобрените критерии за оценка на предложението на МРРБ за разработване на останалите 14 РПИП. По представените критерии са получени две предложения: едното е на дирекция „Превантивна дейност“. Техният коментар е, че предложените проекти на методологии и критерии за оценка на проектни предложения по различните процедури не съдържат разписани критерии съобразно съответните мерки от Становището по Екологична оценка № 15-9/2014 г. за съгласуване на ОПОС 2014 - 2020 г. Тъй като критериите за оценка предвиждат критерий: "Проектът демонстрира спазването на хоризонталните принципи на ЕС, посочени в насоките за кандидатстване.", т.е. препращат към Насоките за кандидатстване, предложението е същите да съобразят релевантните мерки от Становището по Екологичната оценка. Г-жа Иванова уточни, че предложението се приема от УО и мерките от Становището по Екологична оценка ще бъдат съобразени в насоките за кандидатстване там, където е приложимо. Допълнителни критерии няма да бъдат добавяни. Следващият коментар е от Национален фонд. В две от представените методологии и критерии за оценка на проектните предложения е включен критерий за оценка на качеството „Дейностите са остойностени въз основа на анализ“. Предложението на НФ е да се обмисли включването на такъв критерий и в останалите методологии и критерии за оценка. Г-жа Иванова съобщи, че становище на УО е, че критериите следват логиката на вече одобрените критерии по процедурата за подготовката на РПИП на Столична община. Г-жа Светла Иванова обърна внимание, че критериите са същите като тези за останалите РПИП (вече обявена процедура) и поради тази причина критерият не е включен. Целта е точно установяване на единен подход и при гласуването на самите критерии за одобрение на проектното предложение. Критериите са 6 за административно съответствие, 13 критерия за допустимост и 6 критерия за оценка на качество.

Г-жа Светлана Жекова взе думата за коментар и каза, че липсата на обстойни коментари се дължи на това, че критериите и методологията за оценка на проектното предложение са вече добре познати.

Пристъпи се към гласуване и критериите бяха единодушно приети.

Г-жа Светла Иванова представи **Проект на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Разработване и въвеждане на методи за анализ на води, седименти и биота и дооборудване на лаборатории на ИАОС“**. Критериите за оценка ще позволят да бъде внесено проектно предложение от страна на ИАОС за изпълнение на едни от поетите от нея и от МОСВ задължения за пълно съответствие с рамковата Директива за водите. Очаква се да бъдат разработени 6 метода, да бъде доставено оборудване и да бъде осигурено завършването на стартирал проект през периода 2007-2013 г. за реализиране на междулабораторните изследвания между България и Румъния във връзка с мониторинга на река Дунав. Бюджетът на процедурата е 5,5 млн.лв. Очакваният ефект е изпълнение на изисквания на държавата по наблюдение и изследване до съответното ниво на прецизност на елементите съгласно Директивата. Г-жа Иванова уточни, че тези критерии също следват установения подход и са прецизирани по отношение подредбата им, като се дава превес на критериите за качество.

Поради липса на предложения за изменението на критериите се пристъпи към гласуване. Критериите бяха единодушно приети.

Г-жа Цонка Дрянкова – началник на отдел „Програмиране и планиране“ в ГД ОПОС представи следващата точка от дневния ред - **Стратегически план за изпълнение на приоритетна ос 2 „Отпадъци“ по ОПОС 2014-2020 г.** Г-жа Дрянкова информира, че се планира обявяването на 7 процедури по приоритетната ос. На 31.07.2015 г. е открита първата процедура за подбор на проекти - „Проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, вкл. осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци“. Процедурата е на обща стойност 97 791 500 лв. Бенефициенти по процедурата могат да бъдат общини. Срокът за подаване на проектни предложения е до 12 месеца от датата на публикуване на обявата. Целта на процедурата е намаляване на количеството депонирани зелени и/или биоразградими битови отпадъци чрез разделното им събиране и рециклиране и чрез осигуряване на допълнителен капацитет за рециклиране на отпадъци. До края на 2015 г. ще бъде открита и комбинирана процедура за подбор на проекти „Проектиране и изграждане на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци, вкл. осигуряване на необходимото оборудване и за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и /или биоразградими битови отпадъци и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими битови отпадъци“. Процедурата е на обща стойност 131 040 610 лв. Допустими бенефициенти по процедурата ще са общини. Срокът за подаване на проектни

предложения е до 10 месеца от датата на публикуване на обявата. Процедурата ще допринесе за постигането на индикатора за резултат, етапната и крайна цел на финансовия индикатор и на индикатора за изпълнение (допълнителен капацитет за рециклиране на отпадъци). През трето тримесечие на 2016 г. се планира откриването на процедура на директно предоставяне „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“. Индикативният ресурс, който ще се предостави по процедурата, е 101 703 160 лв. Бенефициенти ще бъдат общини. Преди стартирането на процедурата ще се извърши проучване и анализ на потенциалните региони и съответно на общините, където се препоръчва и където е разходо-оправдано изграждане на анаеробна инсталация. До края на 2016 г. ще бъде обявена и процедура на директно предоставяне „Проектиране и изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF – трета фаза на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“. Конкретният размер на БФП ще се определи на база АРП и анализ на приложимия режим на държавни помощи. Бенефициент по процедурата ще бъде Столична община. Изпълнението на третата фаза се основава на резултатите от изпълнението на първата и втората фаза на интегрираната система за отпадъците на Столична община. Обявяването на процедурата е планирано за 2016 г., имайки предвид сложността на анализа на приложимия режим на държавни помощи и проектната готовност на бенефициента. В края на 2016 г. ще бъде обявена и процедура за подбор на проекти „Изпълнение на демонстрационни/пилотни проекти в областта на управлението на отпадъците“ на обща стойност на БФП – 9 779 150 лв. Допустими бенефициенти ще са общини, бизнесът и НПО. Г-жа Дрянкова съобщи, че НСОРБ са изразили желание да бъдат включени като бенефициенти по тази процедура, което УО приема. В зависимост от усвояването на средствата по процедурите, открити през 2015 г. и 2016 г. и наличния свободен ресурс, през второ тримесечие на 2017 г. се планира обявяването на процедура за подбор на проекти „Проектиране и изграждане на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци, вкл. осигуряване на необходимото оборудване“. Въз основа на анализа от постигането на етапните национални цели за битови отпадъци на регионално ниво, обхватът на процедурата и конкретните бенефициенти ще бъдат определени на по-късен етап. През 2017 г. чрез Фонд на фондовете ще бъдат предоставени и финансови инструменти (ФИ) в размер на 44 566 844 лв. за „Проектиране и изграждане на центрове за повторна употреба“. Конкретният механизъм за прилагане на ФИ в областта на околната среда е в процес на обсъждане на национално ниво. Допустими бенефициенти ще са общини, бизнесът и НПО. Процедурата е планирана за 2016 г., но е преместена в 2017 г., тъй като на този етап все още няма яснота по отношение на конкретния механизъм, по който ще се предоставят финансовите инструменти.

Г- жа Светлана Жекова, заместник-главен директор на ГД ОПОС поясни, че Стратегическият план за изпълнение на Приоритетна ос 2 е с акцент подкрепа на проекти, които да подпомагат изпълнението на ангажиментите на България във връзка с

европейското законодателство и проекти, които стоят по-високо в йерархията на управление на отпадъци, свързани с рециклирането и подготовката за повторна употреба.

Г-н Кристиан Гавел - представител на ЕК насочи вниманието на КН към два основни потенциални риска – единият е възможността за непрекъснатото снабдяване със зелени отпадъци, от които може да се произведе компост и другият - какво точно ще бъде направено с този продукт. Той обърна внимание, че проектите трябва да са селектирани и подготвени така, че двата основни фактора – ресурсът и употребата на продукта, да са осигурени.

Г-жа Светлана Жекова отговори, че предвидените процедури ще подпомогнат изпълнението на ангажиментите на страната и за доброто управление на този вид отпадък, генериран от всички жители на България.

След направените коментари г-жа Десислава Стефанова – държавен експерт в отдел „Програмиране и планиране“ представи **Стратегически план за изпълнение на приоритетна ос 3 „Натура 2000 и биоразнообразие“ по ОПОС 2014-2020 г.** Тя посочи, че в новия програмен период е обърнато внимание на биоразнообразието не като изолиран елемент, а като основа, възможност и предпоставка за добро икономическо развитие на местните общности и на обществото като цяло. Дейностите по приоритетната ос са взети от Националната приоритетна рамка за действие по Натура 2000. Това е стратегически документ, който държавите-членки са разработили за новия програмен период и който индикира кои мерки, в каква последователност и с какъв ресурс трябва да се изпълняват. Г-жа Стефанова уточни, че обявяването на процедурите за периода 2015 – 2020 г. е обвързано с изпълнение на ангажименти съгласно Директивата за местообитанията и Директивата за птиците, с постигането на целите на индикаторите по ОПОС 2014 – 2020 г. и с необходимостта от установяване на спешни мерки за активно и ефективно управление на мрежата Натура 2000. Г-жа Десислава Стефанова представи процедурите. Първата процедура, която ще бъде обявена през 2015 г., е „Развитие на управленски подход за мрежата НАТУРА 2000 и за управление на НПРД“ на стойност 980 000 лв. с бенефициент дирекция „Национална служба за защита на природата“ (НСЗП) в МОСВ и срок за изпълнение 30 месеца. Втората процедура „Определяне и допълване на мрежата от морски защитени зони. Анализи и проучвания на видове и природни местообитания, предмет на докладване по чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, която се планира за обявяване през 2015 г., ще допринесе за спазване на ангажиментите по двете директиви, както и на Цел 1 от Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие до 2020 г. за завършване изграждането на мрежата Натура 2000. Процедурата е на обща стойност 35 204 940 лв. с бенефициенти дирекция НСЗП в МОСВ и Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) и срок за изпълнение 50 месеца. Процедурата на конкурентен подбор с особено значение за постигане на специфичната цел на ПО 3, която се планира за обявяване през 2015 г. е „Дейности за подобряване на природозащитното състояние на видове и местообитания в мрежата

Натура 2000“ на стойност 34 525 822 лв. и с планиран срок за изпълнение до 2018 г. През 2016 г. се предвижда обявяване на процедура на конкурентен подбор за изпълнение на конзервационни мерки чрез подхода ВОМР – „Подобряване на природозащитното състояние на видове в мрежата Натура 2000 чрез Подхода ВОМР“, на стойност 38 057 831 лв., с бенефициенти НПО, общини и МИГ. Предвижда се да бъде обявявана на няколко пъти в зависимост от договорените средства. Процедурата се планира за 2016 г, тъй като през тази година ще са одобрени първите стратегии за местно развитие и ще е със срок за изпълнение до 2018 г. През 2016 г. се планира обявяване и на процедура „Повишаване на информираността на заинтересованите страни за мрежата Натура 2000“ на стойност 4 300 000 лв., с бенефициент дирекция НСЗП в МОСВ, която е в изпълнение на Националната информационна и комуникационна стратегия за Натура 2000, част от НПРД. През 2017 г. се планира обявяване на процедура „Подкрепа за развитие и управление на екосистемни услуги“ на стойност 5 867 490 лв. Обявяването на процедурата е обвързано с приключване на проект по финансовия механизъм на ЕИП и одобряване на националните методики за оценка на екосистемите от министъра на околната среда и водите. През 2018 г. се предвижда обявяване на процедура на конкурентен подбор „Изготвяне/ актуализиране/ хармонизиране на планове за управление на ЗЗ, планове за действие за видове и други стратегически документи“ на стойност 23 469 960 лв. Обявяването на процедурата е обвързано с резултатите по процедура „Развитие на управленски подход за мрежата НАТУРА 2000 и за управление на НПРД“, която се предвижда да приключи през 2018 г. През 2019 г. се предвижда обявяване на две процедури на директно предоставяне – „Техническа помощ за подпомагане управлението на мрежата Натура 2000“ на стойност 17 411 303 лв. с бенефициент органът/органите за управление на Натура 2000 и „Техническа помощ за подпомагане управлението на НПРД и НИКС“ на стойност 14 682 577 лв., с бенефициент структурата за управление на НПРД. Изпълнението на мерки по двете процедури се планира да е допустимо до края на програмния период. При необходимост, през периода 2017 – 2019 г. ще бъде обявена процедура за допълване на сухоземната част от мрежата Натура 2000 на стойност 782 332 лв.

Г-жа Стефанова съобщи, че по представената стратегия са получени коментари от НСОРБ и от НФ. Коментарът на НСОРБ е, че е необходимо описанието на отделни процедури да бъде уеднаквено с това, представено в Индикативните годишни работни програми за 2015 г. и 2016 г., което Управляващият орган приема. Първият коментар от Национален фонд е по повод необходимостта от прецизиране на текста в точка 3 във връзка с цитирани различни стойности за предвидената процедура. Г-жа Стефанова отговори, че към момента се предвижда процедурата да бъде обявена през 2015 г. и през 2016 г. Общият ресурс по процедурата, предвидена в ИГРП за 2015 г. е 34 525 822 лв. Общият ресурс по процедурата, предвиден в ИГРП за 2016 г. е 19 474 178 лв. Във връзка с втория коментар на НФ по точка 6 от плана – за необходимостта от повече информация относно визирания проект по финансовия механизъм на ЕИП, г-жа Стефанова информира, че по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство се изпълнява предефиниран

проект „Методологическа подкрепа за оценка на състоянието и биофизична оценка на екосистемните услуги“. Проектът предвижда създаване на национални методики за биофизична оценка на екосистемите, тяхното състояние и набирането на базови данни. Тези методики ще се ползват при изпълнението на проектни предложения по друга покана на ФМ на ЕИП - BG03.02 "Картиране и оценка на екосистемите и екосистемните услуги", с общ ресурс 4 195 236 евро и срок за изпълнение 30 април 2016 г. С изпълнението на проектите методиките ще бъдат прецизирани и предложени за одобрение от министъра на околната среда и водите. Одобрените методики са необходима предпоставка за откриване на процедура и изпълнение на дейности по ОПОС 2014 – 2020 г.

Г- жа Яна Георгиева коментира, че в рамките на работните групи, създадени по отделните приоритетни оси, Управляващият орган работи активно с ресорната дирекция и с представители на неправителствения сектор по уточняване на обхвата на процедури с цел добро целево насочване на средствата, така че да се постигне максимален ефект в рамките на конкурентните процедури.

След това г-жа Георгиева отново даде думата на г- жа Десислава Стефанова за представяне на **Проект на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Развитие на управленски подход за мрежата Натура 2000 и за управление на НПРД“.**

Г-жа Стефанова обясни, че това е първата и най-важна процедура за приоритетната ос. Процедурата е на стойност 980 000 лв. с бенефициент Дирекция НСЗП в МОСВ. Проектът ще бъде изпълняван в рамките на 30 месеца. Три са основните очаквани резултати: съгласуван и подготвен за внасяне в Министерски съвет национален подход за установяване на ефективна структура за управление на защитените зони от мрежата Натура 2000; съгласуван и подготвен за внасяне в МС национален подход за изготвяне на планове за управление на защитените зони от мрежата Натура 2000; съгласуван и подготвен за внасяне в МС национален управленски подход за Национална приоритетна рамка за действие по Натура 2000. Г-жа Стефанова уточни, че представяните критерии следват същия принцип, въз основа на който са гласувани процедури за директно предоставяне по другите приоритетни оси. Тя представи получените коментари. Дирекция „Превантивна дейност“ в МОСВ препоръчва включването на критерии съобразно съответните мерки от Становището по Екологична оценка № 15-9/2014 г. за съгласуване на ОПОС 2014 - 2020 г. Г-жа Стефанова съобщи, че предложението се приема и мерките от Становището по Екологична оценка ще бъдат съобразени в насоките за кандидатстване там, където е приложимо. По повод предложение на Национален фонд за включване на критерии за оценка на качеството: „Дейностите са остойностени въз основа на анализ“, становището на УО е, че в критериите за оценка на проектните предложения по процедура „Развитие на управленски подход за мрежата Натура 2000 и за управление на НПРД“ и по процедура „Определяне и допълване на мрежата от морски защитени зони. Анализи и проучвания на видове и природни местообитания, предмет на докладване по чл. 17 от

Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“ е използван критерий „Бюджетът на проекта е в съответствие с ресурса, определен в Националната приоритетна рамка за действие за Натура 2000“. В документа „Националната приоритетна рамка за действие за Натура 2000“ е направено остойностяване на всички мерки по програмите, вкл. по ОПОС 2014 – 2020 г. В тази връзка използваният критерий съответства на този, използван по други процедури, за които е наличен стратегически документ с извършено остойностяване. Във връзка с втория коментар на Национален фонд относно необходимостта от предоставяне на Насоките за кандидатстване по процедурата, г-жа Стефанова представи становището на УО, че на Комитета е предоставена необходимата информация по съответната процедура за целите на вземане на информирано решение от страна на КН.

След изчерпване на коментарите г- жа Яна Георгиева прикани членовете на Комитета към гласуване и припомни, че членовете на КН, които са в конфликт на интереси, не следва да гласуват. Критериите бяха единодушно приети.

Г-жа Георгиева даде думата на г- жа **Весела Бубова - главен сътрудник по УЕПП** в отдел ПП за представяне на следващата точка от дневния ред - **Проект на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Определяне и допълване на мрежата от морски защитени зони. Анализи и проучвания на видове и природни местообитания, предмет на докладване по чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“**. Г-жа Бубова обърна внимание, че в началото процедурата е планирана да бъде една с два компонента, а в момента е разделена на две процедури. След представяне на критериите, тя информира за получените в рамките на съгласувателната процедура коментари. Коментарът на Дирекция „Превантивна дейност“, МОСВ е свързан с това, че Предложените проекти на методологии и критерии за оценка на проектни предложения по различните процедури не съдържат разписани критерии съобразно съответните мерки от Становището по Екологична оценка № 15-9/2014 г. за съгласуване на ОПОС 2014 - 2020 г. Тъй като критериите за оценка предвиждат критерий: "Проектът демонстрира спазването на хоризонталните принципи на ЕС, посочени в насоките за кандидатстване.", т.е. препращат към Насоките за кандидатстване, предложението е същите да съобразят релевантните мерки от Становището по ЕО. Управляващият орган приема предложението и мерките от Становището по Екологична оценка ще бъдат съобразени в насоките за кандидатстване там, където е приложимо. Предложението на Национален фонд отново е да се включи критерий „Дейностите са остойностени въз основа на анализ“ и в останалите методологии и критерии за оценка. Становището на УО е, че използваният критерий съответства на тези, използван по други процедури, за които е наличен стратегически документ с извършено остойностяване.

Г- жа Яна Георгиева обясни, че тъй като тази процедура е разделена на две отделни, УО предлага тези критерии да бъдат същите и за втората процедура, която е свързана с анализи и проучване на видове и природни местообитания, предмет на докладване по чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата на птиците. След това уточнение тя прикани за последователно гласуване на критериите и по двете процедури.

Преди гласуването **г-жа Вангеле** коментира, че според нея първо трябва да се дефинират точно дейностите по процедурата и да се уточни необходимостта от този допълнителен разход. Тя информира, че предстои среща с Управляващия орган на програмата и с Изпълнителната агенция по околна среда в Брюксел. В заключение г-жа Вангеле информира, че ЕК е съгласна с така предложените критерии.

Г- жа Яна Георгиева допълни, че несъмнено разделянето на процедурата от една страна и прецизирането на дейностите и на сумите от друга, ще изисква допълнителни разговори и това ще бъде организирано. Тя уточни, че критериите не са част от този въпрос.

След гласуване предложените критерии и за двете процедури бяха единодушно приети.

Г-жа Цонка Дрянкова представи Стратегическия план за изпълнение на приоритетна ос 4 „Превенция и управление на риска от наводнения и свлачища“ по ОПОС 2014-2020 г. Тя информира, че за целите на процедурата „Превенция и противодействие на свлачищните процеси за ограничаване на риска от тях (вкл. по републиканската пътна мрежа)“ в МРРБ е създадена работна група с представители на МРРБ, МОСВ, АПИ, общини. Основната задача на работната група е да актуализира Методиката за приоритизация на свлачищата в Република България до края на м. септември 2015 г., с цел съобразяване на методиката с индикаторите по ОПОС 2014 – 2020 г. – площ на укрепените свлачища и население в риск от свлачища.

Г- жа Яна Георгиева обяви закриването на първата част на заседанието.

След почивка г-жа Яна Георгиева докладва наличието на кворум и пристъпи към следващата точка от дневния ред. Тя даде думата на **г-жа Димитринка Маринова** – **държавен експерт в отдел „Програмиране и планиране“** за представяне на **Проект на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Установяване на шест центъра за повишаване готовността на населението за адекватна реакция при наводнения и последващи кризи**. Максимален размер на БФП по процедурата е 39 116 600 лв. Допустим бенефициент по процедурата е Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ в МВР. Г-жа Маринова отбеляза, че предложените критерии следват същия подход, възприет на последното заседание на КН. Тя информира, че е постъпил коментар от страна на Регионален съвет за развитие на Северозападен район във връзка със задълженията на областните управители по организация и ръководство на дейността по защитата на областите при наводнение – те да

бъдат включени като бенефициент и като допустими партньори по тази процедура. Становището на УО на ОПОС е, че изложените в писмото аргументи относно компетентността на областните управители по защитата на областта при наводнения са напълно съобразени с действащото законодателство. Предвид правомощията на областния управител и спецификата на дейностите по процедура „Установяване на 6 центъра за повишаване готовността на населението за адекватна реакция при наводнения и свлачища“, УО счита, че областните управители представляват целева група по отношение на дейностите по обучение за прилагане на разработените методики. В качеството си на целева група представители от областната администрация могат да бъдат обучени по прилагането на методиките. Областните управители могат да бъдат посочени като асоцииран партньор по отношение на дейностите по обучение за прилагане на методиките. Представителите от областната управа могат да участват в изпълнението на проекта в качеството си на обучители. Друга възможност е при съгласуване с конкретния бенефициент лектори от областната управа да вземат участие в проекта, без самата управа да бъде конституирана като асоцииран партньор по него. Няма възможност областните управители да бъдат определени като партньор по процедурата, тъй като разходите на партньорите са допустими за финансиране при условие, че последните представляват допустим бенефициент по оперативната програма.

Г- жа Яна Георгиева покани членовете да гласуват като обърна внимание, че потенциалният бенефициент е в конфликт на интереси и не следва да гласува. Критериите бяха приети единодушно.

Г-жа Георгиева премина към следващата точка от дневния ред и отново даде думата на г-жа **Димитринка Маринова** за представяне на **Проект на методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Пилотен проект по създаване на Национална система за управление на водите в реално време (НСУВРВ)- р. Искър“**. Целта на процедурата е осигуряване на национална интегрирана, междуведомствена система за оптимизиране оперативното наблюдение и управлението на водите в Република България, вкл. при високи води и в периоди на суша. Бюджетът на процедурата е 7 млн.лв. с бенефициент Дирекция „Управление на водите“ в МОСВ. След представяне на критериите г-жа Маринова информира за постъпилите коментари. От страна на Национален фонд е постъпило предложение за добавяне на критерий за оценка на качеството: „Дейностите са остойностени въз основа на анализ“, което е прието от Управляващия орган на програмата и критерият ще бъде добавен.

Г- жа Яна Георгиева прикани членовете на КН към гласуване. Критериите бяха единодушно приети.

Г-жа Георгиева премина към следващата точка от дневния ред и даде думата на г-жа **Светлана Жекова** за представяне на **Стратегически план за изпълнение на приоритетна ос 5 „Подобряване на качеството на атмосферния въздух“ по ОПОС 2014-2020 г.** Г-жа Жекова отбеляза, че приоритетната ос има една специфична цел -

намаляване замърсяването на атмосферния въздух чрез понижаване количествата на фини прахови частици (ФПЧ10)/азотни оксиди NOx. Двадесет и девет общини в България са с нарушено качество на въздуха по показатели фини прахови частици (ФПЧ10) и азотни оксиди (NOx). Предприемането на адекватни към местните условия мерки за подобряване качеството на въздуха следва да се основава на информацията от общинските програми за качество на атмосферния въздух (КАВ), определящи източниците на замърсяване и конкретния им принос. С оглед различния срок за действие на общинските програми за КАВ (краят на 2013, 2014 и 2015 г.) и след анализ на ситуацията се разглежда възможността за предоставяне на общините на финансови средства за преразглеждане на общинските им програми. Видът на процедурата и финансовият ресурс ще бъдат определени на по-късен етап. Г-жа Жекова представи предложенията за предстоящите процедури. През 2015 г. е планирано обявяване на процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Създаване на информационна система за докладване на данни за качеството на атмосферния въздух“. Размерът на БФП е 700 000 лв. Допустим бенефициент е ИАОС. През 2016 г. е планирано обявяване на процедура за подбор на проекти „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“, като планираният ресурс е 111 млн.лв., а допустими бенефициенти ще са общините.

Г- жа Яна Георгиева уточни, че тази приоритетна ос и нейното изпълнение до края на програмния период ще изисква допълнителни разговори с Европейската комисия. Тя информира, във връзка със следващата презентация на напредъка в **Плана за действие за изпълнение на приложимите предварителните условия за ЕСИФ 2014-2020 г.**, че има предварително условие, което е свързано с ПО 5. Необходимо е да се направи анализ, въз основа на който да се определят базовата и целевата стойност на индикаторите по оста. Този анализ ще помогне и за стратегическото структуриране на изпълнението на дейностите по оста за постигането на целите. До края на 2015 г. първата част от анализа ще бъде готова и ще бъде предоставена информация за нея. Г-жа Георгиева предложи при необходимост да се организира среща с всички заинтересовани страни и институции, на която въпросът да бъде допълнително дискутиран. Тя представи плана на действие и обясни, че предварителните условия са общи и тематични. След това се спря последователно на плана за действия по Общи предварителни условия (ОПУ) № 4, 5 ,6 и 7 и на плана за действия по Тематични предварителни условия (ТПУ) № 5.1 и 6.1.

Думата за коментар взе **г-жа Веселина Георгиева от БАКЕП** с молба за повече информация, свързана с държавните помощи.

Г- жа Яна Георгиева даде думата за отговор на г- жа **Мария Веселинова – Министерство на финансите**. Тя обясни, че МФ работи усилено с ОПОС и на предварително съгласуване са приети всички мерки, които се предвиждат с цел съобразяване с режима на държавните помощи. Тя уточни, че в момента е в процес на съгласуване нов Закон за държавните помощи, който е качен на интернет страницата на Министерството на финансите за публично обсъждане и предстои внасянето му в Министерски съвет. Г-жа Веселинова подчерта, че е важно бенефициентите да са запознати с правилата по държавните помощи,

да има публичност на всички проекти, които се финансират и на отговорностите на държавните органи и на бенефициентите. Основното според нея е всяка процедура предварително да се съгласува с МФ, за да се разработи правилно и да е съобразена с правилата за държавните помощи.

След изчерпване на коментарите г- жа Яна Георгиева премина към следващата точка от дневния ред и даде думата на г- жа **Цонка Дрянкова** за представяне на **проект на Индикативна годишна работна програма за 2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от програмите, съфинансирани от ЕФРР, ЕСФ, КФ на ЕС и ЕФМДР**. Тя припомни, че на настоящото заседание не се гласува ИГРП за 2016 г. Предвидено е само представяне в рамките на заседанието и програмата ще бъде представена за одобрение на по-късен етап. Г-жа Дрянкова представи предстоящите процедури за 2016 г.

Г-жа Яна Георгиева благодари на всички участници за активното участие и добре свършената работа и с това закри третото заседание на Комитета за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г.

Взети решения:

1. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри изменение на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“;
2. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри изменение на Индикативна годишна работна програма за 2015 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от програмите, съфинансирани от ЕФРР, ЕСФ, КФ на ЕС и ЕФМДР;
3. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Втора фаза на проекти за изграждане на ВиК инфраструктура, чието изпълнение е стартирало по ОПОС 2007-2013 г.“;
4. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Подготовка на РПИП за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“;
5. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Разработване и въвеждане на методи за анализ на води, седименти и биота и дооборудване на лаборатории на ИАОС“;
6. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Развитие на управленски подход за мрежата Natura 2000 и за управление на НПРД“;
7. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Определяне и допълване на мрежата от морски защитени зони“;

8. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Анализи и проучвания на видове и природни местообитания, предмет на докладване по чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“;
9. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Установяване на шест центъра за повишаване готовността на населението за адекватна реакция при наводнения и последващи кризи“;
10. Комитетът за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г. одобри методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедура „Пилотен проект по създаване на Национална система за управление на водите в реално време (НСУВРВ) - р. Искър“.

Списък на присъствалите:

Членове и заместници в Комитета за наблюдение:

1. Г-жа Ивелина Василева – министър на околната среда и водите;
2. Г-жа Яна Георгиева – главен директор на главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда““;
3. Г-жа Светлана Жекова – заместник главен директор на главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда““;
4. Г-н Георги Терзов – началник отдел „Управление на речните басейни“, дирекция „Управление на водите“;
5. Г-жа Светлана Божкова – началник отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“;
6. Г-жа Боряна Кабзималска- старши експерт в отдел „Международни преговори и адаптация“, дирекция ПИК
7. Г-жа Силвия Димитрова – началник на отдел „Оценка на въздействието върху околната среда и екологична оценка“, дирекция „Превантивна дейност“;
8. Г-жа Геновева Господинова – главен експерт в отдел „Натура 2000“, дирекция „Национална служба за защита на природата“;
9. Г-н Христо Стоев – държавен експерт в отдел „Стратегии и програми за околната среда“, дирекция „Политики по околна среда“;
10. Г-н Георги Михайлов – държавен експерт в дирекция „Опазване чистотата на въздуха“;
11. Г-жа Детелина Пейчева- държавен експерт в отдел МС, дирекция КВЕСМС
12. Г-жа Светла Кирчева – главен експерт в дирекция „Финансиране на екологични проекти и дейности“, ПУДООС
13. Г-н Валери Серафимов – директор на дирекция „Мониторинг и оценка на околната среда“, Изпълнителна агенция по околна среда;

14. Г-н Димчо Димов - главен експерт в отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“, ГД „програмиране на регионалното развитие“, МРРБ;
15. Г-жа Невена Иванова – старши експерт в отдел „Развитие на водоснабдяването“, дирекция „Водоснабдяване и канализация“, МРРБ;
16. Г- жа Александрина Димитрова- началник на отдел „Енергийна ефективност и възобновяеми източници“, Министерство на енергетиката
17. Г-н Мустафа Чаушов – главен експерт в отдел „Програмиране, наблюдение и оценка на оперативната програма“, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, МИ;
18. Г-жа Ирина Иванова – старши експерт в отдел „Програмиране и планиране“, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, МТСП;
19. Г-жа Даниела Калайджийска – държавен експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“, МТИТС;
20. Г-жа Светомира Калоянова- главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, МОН;
21. Г-жа Илиана Лазарова – главен експерт в отдел „Институционално- правен“, дирекция „Икономическа и финансова политика“, МФ;
22. Г-жа Весела Данева – директор на дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, МФ;
23. Д- р Димитър Димитров- държавен експерт в дирекция „Държавен здравен контрол“, МЗ;
24. Г-жа Божидара Михайлова – главен експерт в дирекция „Програми и проекти в туризма“, МТ;
25. Г-н Юлиан Грънчаров- началник на отдел „Международни проекти“, ГД ПБЗН
26. Г- жа Мария Христова- главен експерт в дирекция „Добро управление“, МС;
27. Г-н Ангел Сираков – началник на отдел „Координация на Структурните инструменти“, дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“, МС;
28. Г-жа Ивет Баева – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“, АМС;
29. Г-н Георги Тинчев– главен експерт в Изпълнителна агенция по горите;
30. Г-н Румен Руменов – държавен експерт в отдел „Статистика на околната среда и енергетиката“, дирекция „Макроикономическа статистика“, НСИ;
31. Г-жа Веселка Иванова - ръководител екип в Национално сдружение на общините в Република България;
32. Г-жа Донка Иванова- областен управител на област Шумен и представител на Регионалния съвет за развитие на СИР планиране;
33. Г-жа Анна Бистричка – заместник областен управител на област Благоевград, за представител на Регионалния съвет за развитие на ЮЗР за планиране;
34. Г-жа Петя Богатинова –Конфедерация на труда „Подкрепа“;
35. Г-жа Илиана Павлова – Българска стопанска камара;
36. Г-н Красимир Дачев – член на УС на Българска търговско-промишлена палата;

37. Г-н Иван Захариев – Конфедерация на работодателите и индустриалците в България;
38. Проф. д-р Мартин Банов- зам. директор на Института по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Никола Пушкаргов“, Селскостопанска академия
39. Г-н Иван Иванов – представител на Асоциация на индустриалния капитал в България;
40. Г-н Стефан Савов- Сдружение „Организация за научнопрактическо развитие на студентите“;
41. Г-жа Веселина Георгиева – член на Българска асоциация на консултантите по европейски програми (БАКЕП);
42. Г-н Илиян Пътев- сдружение „Екофорум за устойчиво развитие“;

Наблюдатели в Комитета за наблюдение:

1. Г-жа Ирина Вангеле –ГД „Регионална политика”, ЕК;
2. Г-н Марек Теплански - ГД „Регионална политика”, ЕК;
3. Г-н Кристиан Гавел - ГД „Регионална политика”, ЕК;
4. Г-жа Славица Добрева – ГД „Околна среда“, ЕК;
5. Г-жа Мария Арангелова- главен експерт в отдел „Управление на риска от наводнения“, дирекция УВ, МОСВ;
6. Инж. Петя Нейчева – директор дирекция УПФНКИ, АПИ;
7. Инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ, АПИ;
8. Г-жа Румяна Димитрова –дирекция „Национален фонд”, Министерство на финансите;
9. Г-жа Магдалена Лисева- Коалиция за устойчиво развитие;
10. Г-н Иван Димитров – Гражданско сдружение „Хармония“;
11. Г-н Стоян Чапкънов- Комисия за защита от дискриминация;

Одобрил:

ЯНА ГЕОРГИЕВА

ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ОПОС

(съгласно Заповед No РД-ОП-52/19.06.2015 г.)