



Образец f.1.2
 „Справка за получените предложения и възражения на заинтересованите лица по процедура чрез директно предоставяне“



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
 Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“
 – Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (ОПОС 2014-2020 г.)

Справка за получените предложения и възражения на заинтересованите лица по процедура чрез директно предоставяне „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ и степента им на отразяване от управляващия орган на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

Европейски съюз
 Европейски структурни
 и инвестиционни
 фондове

№	Данни на подателя Име/Наименование	Дата на получаване	Коментар/Предложение/Възражение	Становище на УО на ОПОС 2014-2020, с посочване на мотиви за неприетите коментари/предложения/възражения
1.	Община Димитровград	30.11.2018 г.	Изразено становище за приемане на насоките без забележки.	Не е необходим коментар.
2.	Община Смолян	30.11.2018 г.	Към настоящия момент Община Смолян няма забележки и предложения, по така представения Проект на насоки за кандидатстване по процедурата ведно с приложенията към насоките.	Не е необходим коментар.
3.	Община Бургас	30.11.2018 г.	По отношение на текста на стр. 5, индикатор за изпълнение „2. Извършени проучвания на нагласите на населението в рамките на общината – брой;“ предложението е да се преформулира на „Извършени проучвания на нагласите на населението в рамките на общината (брой) - незадължителен индикатор за общините, които изпълняват проект Life IP Clean Air“ със следния коментар: „Да се допълни, че не е задължителен за общините, които изпълняват проект Life IP Clean Air, освен ако не се надграждат и допълват резултати от проведеното проучване в рамките на проекта по Лайф. Което ще се изясни от описанието на дейността, с която се постига	След проведени дискусии стана ясно, че предстоящият проект „Life IP Clean Air“ включва по-ограничен обхват на допустимите алтернативи за отопление и условия за предоставянето им, в сравнение с ОПОС. Беше уточнено, че не е възможно проучване в рамките на Лайф да се изпълва за целите на ОПОС (нагласите на населението за подмяна на старите печки до голяма степен зависят от предлаганите алтернативи за отопление и условия за предоставяне). Проучванията на нагласите по ОПОС следва да вземат предвид вече обявеното

			индикаторът.“	по Лайф, като го надградят, така че да отговорят на целите на процедурата по ОПОС.
			По отношение на текста на стр. 7 „Максималната стойност на ресурса за проектно предложение е определена, като е установен броят на домакинствата на твърдо гориво във всяка една от 7те общини, който е съотнесен към общия брой домакинства на твърдо гориво във всички 25 общини с нарушено КАВ. По този начин е изчислен дялът на домакинствата, които се отопляват с дърва/въглища във всяка една от общините-кандидати“ е отправен следният коментар „Това е малко неясно. Вероятно е изчислен дялът на домакинствата на твърдо гориво във всяка целева община спрямо общия брой на домакинствата във всички 25 общини“.	УО на ОПОС 2014-2020 прави следното уточнение по текста: изчислен е дялът на домакинствата на твърдо гориво във всяка община спрямо общия брой домакинства на твърдо гориво във всички 25 общини с нарушено КАВ. Тези изчисления са извършени единствено за разпределение на финансовия ресурс между избраните бенефициенти по процедурата. По този начин финансирането е определено в контекста на общите нужди за справяне с нарушеното качество на въздуха в резултат от битовото отопление, във всички общини с регистрирано несъответствие с нормите.
			По отношение на текста на стр. 7 „Общият размер на БФП за проектно предложение се определя окончателно при сключването на допълнително споразумение към административния договор за БФП за целите на втория етап от проекта, въз основа на данни от резултатите от изпълнението на първия етап от проекта, намалени с приходите от предаването на заменените отоплителни устройства за последващо третиране по проекта по реда на Закона за управление на отпадъците“ е отправено предложение за корекция на текста: „Стойността на верифицираните средства в рамките на БФП при окончателно плащане ще бъдат намалени с размера на приходите от предаването на заменените отоплителни устройства, освен ако тези приходи не се използват за допълнителни дейности, които да водят до подобряване на КАВ“ със следната обосновка „В началото на втория етап	Приема се. Отпада изискването за приспадане на приходите <i>от предаването на заменените отоплителни устройства за последващо третиране</i> (от общия размер на БФП, съответно не се включва допълнително изискване за такова приспадане от размера на верифицираните разходи). Остава изискването, че евентуални подобни приходи следва да бъдат използвани за неикономически дейности за подобряване качеството на въздуха, с цел недопускане предоставянето на държавна помощ по проекта. Нанесени са съответните корекции в Насоките за кандидатстване (заличен е текстът: „намалени с приходите от предаването на заменените

		<p>тези приходи няма да са конкретни стойности, а ще са прогнозни, което ще доведе до некоректно намаляване на стойността на БФП на този начален втори етап, когато дейността все още няма да е изпълнена. Защо БФП да се намали с приходите от предаването на заменените отоплителни устройства на етап „сключване на допълнително споразумение“ в началото на втория етап. Не е ли по-добре това да се случи на етап „окончателно плащане“ да се компенсират плащанията по БФП и намалят, ако действително има приходи. В началото на втория етап никой няма да знае стойността на реалните приходи. Защото, ако тези приходи се пренасочат в дейности, които да спомогнат за подобряване на КАВ, например, това не изпълнява ли пак целите на процедурата.“</p>	<p>отоплителни устройства за последващо третиране по проекта по реда на Закона за управление на отпадъците“).</p>
		<p>По отношение на текста на стр. 15 „Инвестиции в многофамилни жилищни сгради (сграда, предназначена за постоянно обитаване, в която най-малко 60 на сто от нейната разгъната застроена площ се заема от жилища и която е с 6 или повече обособени самостоятелни обекти с жилищно предназначение съответно на 3 и повече етажа) е допустимо единствено при предоставяне на доказателство (декларация), че в сградата не са били и не се извършват инвестиции за същата дейност, финансирана от ЕСИФ или чрез други инструменти на ЕС, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента (към момента на подаване на документи към общината-бенефициент)“ е отправен следният коментар „Не става ясно дали ще са допустими сгради, в които има търговски обекти. Особено в случаите, когато има обща отоплителна инсталация“.</p>	<p>Допустими са инвестиции в сгради, в които има търговски обекти, като за такива обекти помощта се предоставя под формата на „de minimis“ – подробни указания са разписани в раздел 16 от Насоките за кандидатстване, част „условия за кандидатстване“.</p>

		<p>По отношение на текста на стр. 15 „В случаите, в които се изгражда сградна инсталация в сграда или в жилищен имот, разходите, които са допустими за възстановяване чрез безвъзмездната финансова помощ по настоящата процедура, са единствено тези, свързани с дейности по монтажа на инсталацията и на СМР до етап „замазка/мазилка““ е отправено предложение за корекция на текста, както следва „В случаите, в които се изгражда сградна инсталация в сграда или в жилищен имот, разходите, които са допустими за възстановяване чрез безвъзмездната финансова помощ по настоящата процедура, са единствено тези, свързани с изграждането на сградната инсталация и възстановяване на първоначалното състояние, нарушено в резултат на СМР по сградната инсталация“.</p>	<p>Това условие е поставено с цел да се третира равнопоставено крайните получатели, тъй като е възможно да има съществени разлики в цените по възстановяване в отделните обекти – разлика в използвани материали, технологии и др.</p>
		<p>По отношение на текста на стр. 17 „във връзка със следното: Общината определя срокове за подаване на документи, изискуеми за представяне от крайния получател (заявление/опростена апликационна форма, копие от нотариален акт или друг документ, с който се доказва собственост върху имота, решение на общото събрание в случаите на етажна собственост или решение на сдружението на собствениците при наличие на такова, нотариално заверени декларации и пр.), като в това заявление/апликационна форма той следва предварително изрично да потвърди писмено, че:“ да се допълни текстът с „е съгласен да предостави безвъзмездно на общината старото отоплително устройство по ред и условия определени от общината“</p>	<p>Приема се. Текстът е допълнен.</p>
		<p>По отношение на текста на стр. 18 „Въз основа на определените по-горе конкретни параметри, общината обявява процедура/ процедури по ЗОП за сключване на</p>	<p>Приема се. Текстът е допълнен.</p>

		<p>договори с Изпълнители (или за сключване на Рамкови споразумения с най-малко трима Изпълнители) за основните дейности по доставка, монтаж и гаранционна техническа поддръжка на новите отоплителни устройства (електричество, биомаса, пелети) и/или изграждане на вътрешна сградна инсталация (при свързване или възстановяване връзката към топлофикационна система или газоразпределителна мрежа) както и демонтаж на подменяните отоплителни устройства“ е отправено предложение за следната корекция: „Въз основа на определените по-горе конкретни параметри, общината обявява процедура/ процедури по ЗОП за сключване на договори с Изпълнители (или за сключване на Рамкови споразумения с най-малко трима Изпълнители) за основните дейности по доставка, монтаж, и гаранционна техническа поддръжка на новите отоплителни устройства (електричество, биомаса, пелети) и/или проектиране, изграждане на вътрешна сградна инсталация (при свързване или възстановяване връзката към топлофикационна система или газоразпределителна мрежа) както и демонтаж на подменяните отоплителни устройства“ със следната обосновка „В случай на изпълнение на договорите чрез прилагане на принципите на инженеринг“.</p>	
		<p>По отношение на текста на стр. 23 „Преди подаване на всяко проектно предложение, в случай че то включва разработването на информационни и комуникационни технологии (ИКТ) (компютърен хардуер, софтуер, лицензи и др.), кандидатът трябва да предвиди необходимото време за изпълнение на задълженията, произтичащи от разпоредбата на чл. 7в, т. 11 от Закона за електронното управление, като предостави за утвърждаване от председателя на Държавна агенция „Електронно</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Съгласно Закона за електронното управление и Наредбата към него всички проектни предложения, които включват информационни и/или комуникационни технологии, разработване на информационни системи, доставка на хардуер или разработване или осигуряване на софтуери и лицензи, подлежат на утвърждаване от Държавна</p>

		управление“ подготвеното си във финален вариант проектно предложение“ е отправено следното предложение „Дейност „Разработването на информационни и комуникационни технологии (ИКТ)“ да се добави в раздел 13. Дейности, допустими за финансиране.“	агенция „Електронно управление“ в изпълнение на задълженията ѝ по чл. 7в, т. 11 от Закона за електронното управление, а именно: „подпомага разработването и утвърждава проектни предложения, координира и контролира изпълнението на проектите за електронно управление, информационни и комуникационни технологии в администрациите, финансирани със средства от държавния бюджет, от структурните и инвестиционните фондове на Европейския съюз и от други източници“. Такива стандартни текстове се включват в насоките за кандидатстване съгласно указания към УО на ОП. Проектните предложения по настоящата процедура нямат за цел разработване на ИКТ и в този смисъл подобна дейност не се залага изрично като допустима в Насоките за кандидатстване.
		По отношение на допустим разход „– Закупуване/доставка/монтаж (пускане в експлоатация) на машини, оборудване, съоръжения и обзавеждане;“ е отправен въпрос „Какво се има предвид под „обзавеждане“ в случай, че говорим само за оборудване и съоръжения“ .	За целите на настоящите насоки „обзавеждане“ не е задължително приложимо, но с цел недопускане на ограничения, предвид спецификите на всеки проект, разходното перо е разписано по този начин. Повече указания за обхвата на всеки разход по разходни пера са предоставени в Приложение № 1 „Разяснения за попълване на бюджет по проекта“.
		По отношение на стр.48 „24.9. Попълнен въпросник за оценка на капацитета на конкретния бенефициент, ако е приложимо;“ е отправен следният коментар „В случай, че бенефициентът вече е предоставял такъв въпросник по	Не се приема със следното уточнение: Попълнен въпросник за оценка на капацитета на бенефициента е задължителен за подаване едновременно с проектното предложение. В този

			друга процедура на ОПОС, по тази процедура да не се прилага отново и да се уточни в кои случаи не е приложим този документ“.	смисъл думите „ако е приложимо“ са заличени от текста на Насоките за кандидатстване. Следва да се има предвид, че „ако в рамките на 12 (дванадесет) календарни месеца от подаването на проектно предложение вече е била правена оценка на капацитета на конкретния бенефициент в хода на предишни процедури, то нова оценка на капацитета не се прави“ (съгл. условията на Приложение № 6 „Правила за оценяване на проектни предложения по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух““.
4.	Община Видин	03.12.2018 г.	Във връзка с изпратените за коментар проект на насоки за кандидатстване по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ Ви уведомяваме, че Община Видин няма забележки по така разписаните насоки и приложения.	Не е необходим коментар.
5.	Столична община	03.12.2018 г.	По т. 9. Минимален (ако е приложимо) и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект: Максималният размер на проектно предложение с вкл. ДДС е, както следва: Столична община 44 307 919,73 лв. Максималната стойност на ресурса за проектно предложение е определена, като е установен броят на домакинствата на твърдо гориво във всяка една от 7те общини, който е съотнесен към общия брой домакинства на твърдо гориво във всички 25 общини с нарушено КАВ.	Съгласно официалните данни на НСИ от преброяване на населението през 2011 г. (Таблица „Жилища според източника на отопление към 1.02.2011година“) за Столична община са установени: - Домакинства, които са със собствен източник на отопление (на въглища или дърва) – общо 58 091 домакинства (на въглища – 32 317 домакинства и на дърва – 25 774 домакинства). - Жилища, които са със собствен източник на отопление (на въглища или дърва) – общо 54 183 жилища (на въглища – 30 051 жилища и на

		<p>На територията на Столична община 54 183 домакинства (НСИ, Преброяване 2011) отопляват жилищата си на дърва (24 132) и въглища (30 051).</p> <p>Моля да потвърдите, че при определяне на максималната стойност на ресурса за проектното предложение на СО са взети предвид тези числа или общо 54 183 домакинства, а не 58 000.</p>	<p>дърва – 24 132 жилища).</p> <p>Максималната стойност на ресурса за проектно предложение е определена на база делът на домакинствата на твърдо гориво спрямо общият брой домакинства на твърдо гориво във всички 25 общини с нарушено КАВ.</p>
		<p>По отношение на раздел 13.5. Механизъм на предоставяне на отоплителните устройства</p> <p>Общините следва да осигурят както доставката и монтажа на новия уред, така и демонтажа и окончателното третиране на заменените отоплителни устройства. Предлагаме „окончателното третиране“ да се замени с „предаване с цел последващо третиране“, защото СО не може окончателно да ги третира.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Нанесени са корекции в текста на Насоките за кандидатстване.</p>
		<p>По отношение на раздел 16. Приложим режим на минимални/държавни помощи:</p> <p>Предвидените в настоящата процедура дейности, които ще бъдат финансирани със средства от ОПОС 2014-2020 г., ще бъдат извършвани от изпълнители, определени в резултат от провеждането на открити, прозрачни, достатъчно добре разгласени и недискриминационни процедури за обществени поръчки по реда на ЗОП.</p> <p>18. Минимален и максимален срок за изпълнение на проекта (ако е приложимо):</p> <p>Предлагаме с оглед ускоряване на подмяната на отоплителните уреди и инсталации на домакинствата и във връзка с изказана позиция на СО по време на предварителните срещи с представители на ОПОС 2014-2020, моля да проучите възможността за включване на опцията „възстановяване на направени разходи от домакинствата, които самостоятелно предприемат мерки за подмяна на отоплителните си устройства, уреди и</p>	<p>Принципно се приема.</p> <p>Следва да се има предвид, че възстановяването на разходи, извършени от физически лица, а не от общината-бенефициент, би било възможно, единствено в случай че бъде потвърдено от Европейската комисия. Причината да се иска подобно потвърждаване са разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1303/2013, съгласно които допустими за финансиране от ЕСИФ са разходи, извършени от бенефициента. Подобно запитване към ЕК ще бъде отправено от страна на УО на ОПОС 2014-2020 г.</p> <p>Нанесени са корекции в текста на Насоките за кандидатстване (на стр. 18) в съответствие с изискванията на Европейското и национално законодателство и съобразно извършените в раздел 16 анализи на приложимите режими за държавни помощи.</p>

		<p>инсталации“. Възстановяването на средствата да обхваща, както доставка на нов отоплителен уред или инсталация, така и разходи за СМР, изграждане на връзки и др.</p> <p>В тази връзка предлагаме записът за провеждане на процедури по ЗОП за избор на изпълнител да се подмяна на отоплителни уреди и инсталации да бъде допълнен алтернативно с предложеното.</p>	
		<p>По отношение на Указания за изчисление на целевата стойност на индикатора за резултат за втория етап от изпълнението на проект по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ по ОПОС 2014-2020 г.</p> <p>Столична община – 824.26 т/год.</p> <p>В действащата Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015–2020 година, по данни от 2014 г. емисиите от битово отопление са 2 148,97 т/год.</p> <p>Считаме, че следва да се вземат предвид по-актуалните данни при съставяне на документите с цел правилно отчитане на последващите мерки.</p>	<p>В документ „Указания за изчисление на целевата стойност на индикатора за резултат за втория етап от изпълнението на проект по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ по ОПОС 2014-2020 г.“ (Приложение № 7 към Насоките за кандидатстване) са дадени подробни разяснения по отношение начина на изчисление на целевата стойност.</p> <p>Изчислението се извършва на база спестени емисии от съответния нов тип отопление.</p> <p>Посочената базова стойност за 2011 г. се намалява с общото количество намалени (спестени) емисии на ФПЧ₁₀ (в резултат от подмяната на старите отоплителни устройства) от всички жилища на съответния тип твърдо гориво (дърва или въглища) за всяка година от изпълнението на проекта.</p> <p>За целите на изчисляване на базовите и целевите индикатори по настоящата процедура се използват данни за емисиите от 2011 г., на базата на които е изготвен и документ „Управление на качеството на въздуха от общините в България - Методология в помощ на заявленията за финансиране по Приоритетна ос 5 на ОПОС 2014 – 2020. Доклад по техническата помощ:</p>

				Методологии за определяне на базови и целеви стойности на Показателите за резултати; рамка за избор на мерки“, разработен от Световна банка.
6.	Община Пловдив	04.12.2018 г.	<p>Във връзка с изпратено уведомление за откриване на производство по издаване на индивидуален административен акт - насоки за кандидатстване по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ Ви информирам, че експерти от отдел „Бизнес развитие и международно сътрудничество“ и дирекция „Екология и управление на отпадъците“, се запознаха с предоставения проект на насоки за кандидатстване по процедурата, заедно с приложенията към него, в резултат на което община Пловдив приема предложениния пакет документи.</p>	Не е необходим коментар.
7.	Община Монтана	04.12.2018 г.	<p>В отговор на Ваше писмо Изх. № 08-00-949/ 27.11.2018 г. относно откриване на производство по издаване на индивидуален административен акт - насоки за кандидатстване по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ имаме следното предложение:</p> <p>В проекта на Насоки за кандидатстване е включен следният текст на стр.18:</p> <p>„Въз основа на определените по-горе конкретни параметри, общината обявява процедура/ процедури по ЗОП за сключване на договори с изпълнители (или за сключване на Рамкови споразумения с най-малко трима изпълнители) за основните дейности по доставка, монтаж и гаранционна</p>	Вж. отговор към коментар 5 на Столична община.

		<p>техническа поддръжка на новите отоплителни устройства (електричество, биомаса, пелети) и/или проектиране, изграждане на сградна инсталация (при свързване или възстановяване връзката към топлофикационна система или газоразпределителна мрежа), както и демонтаж на подменяните отоплителни устройства.“</p> <p>Предвид изключителната сложност за специфициране обхвата и предмета на поръчките за доставка, монтаж и гаранционна техническа поддръжка на новите отоплителни устройства, както и дългите тръжни процедури, в т.ч. евентуални обжалвания, предлагаме в текста на Насоките за кандидатстване да се предвиди и още една възможност - на базата на разработените механизми в етап едно от проекта да е възможно домакинствата да избират сами инсталатори на съответното ново отоплително устройство, което да отговаря на изискванията на Приложение №8 за техническите изисквания към тези устройства. При всички положения ще се постави лимит на средствата, които ще се предоставят на домакинството, както и най-вероятно към домакинствата ще се постави изискване за известно съфинансиране на поставянето на новия отоплителен уред. Например, най-общо лимитът ще е в абсолютна сума по категории отоплителни устройства/размер на отопляемата жилищна площ и др. критерии, възможно и като лимит в проценти от общата стойност на целия проект за смяна на отоплителния уред на домакинството. Целта ще е механизма, който ще се разработи през първия етап при подхода домакинствата сами да избират инсталаторите и на тях да се предоставя сумата до определените лимити, да гарантира, че домакинствата ще са заинтересовани да се постави най-подходящото, отговарящо на изискванията отоплително устройство, но при възможно по-евтин вариант. Наясно сме със съображенията на Управляващия</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>орган на ОПОС, че този подход не се възприема от Министерство на финансите като компетентен орган по въпросите на държавните помощи, но предлагаме текстът в Насоките за кандидатстване да е по-гъвкав и в хода на подготовка на проектните предложения от общините от страна на ОПОС да се направи опит още веднъж този въпрос да се изясни директно чрез комуникация със съответните служби на Европейската комисия.</p> <p>В тази връзка предлагаме текстът на стр.11 да се допълни и редактира по следния начин:</p> <p>„Въз основа на определените по-горе конкретни параметри, общината обявява процедура/ процедури по ЗОП за сключване на договори с изпълнители (или за сключване на Рамкови споразумения с най-малко трима изпълнители) за основните дейности по доставка, монтаж и гаранционна техническа поддръжка на новите отоплителни устройства (електричество, биомаса, пелети) и/или проектиране, изграждане на сградна инсталация (при свързване или възстановяване връзката към топлофикационна система или газоразпределителна мрежа), както и демонтаж на подменяните отоплителни устройства. Без да се нарушава приложимото европейско и съответно национално законодателство, в т.ч. относно държавните помощи и относно обществените поръчки, възможно е общината да приложи друг законосъобразен подход за основните дейности по доставка, монтаж и гаранционна техническа поддръжка на новите отоплителни устройства (електричество, биомаса, пелети) и/или проектиране, изграждане на сградна инсталация (при свързване или възстановяване връзката към топлофикационна система или газоразпределителна мрежа), както и демонтаж на подменяните отоплителни устройства. “</p> <p>Считаме, че подобна формулировка е по-гъвкава, дава</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			възможност да продължи доизясняването на въпроса от изключителна важност за изпълнение на проектите от общините, като същевременно текстът гарантира, че от общините се изисква да приложат законосъобразна процедура, т.е. Управляващия орган на ОПОС по никакъв начин не поставя под риск законосъобразното изпълнение на дейността по процедурата, регламентирано с Насоките за кандидатстване. При всички положения Насоките за кандидатстване изискват прилагане на законосъобразна процедура.	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ДАТА: 05.12.2018 г.

ВАЛЕРИЯ КАЛЧЕВА¹: (П)

Ръководител на управляващия орган

на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

Заповед за оправомощаване № РД-ОП-76/07.08.2018 г.

¹ Посочват се **трите имена** и **длъжността** на лицето, оправомощено да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПОС 2014-2020 г., което полага подпис.